



# Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016- 2023



Słupia, kwiecień 2017 r.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## SPIS TREŚCI

Spis treści .....	1
1. WPROWADZENIE .....	3
PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ .....	7
2. CHARAKTERYSTYKA SYTUACJI NA TERENIE GMINY SŁUPIA (KONECKA) .....	9
2.1. Charakterystyka przestrzenno – funkcjonalna gminy Słupia (Konecka) .....	9
2.1.1. Położenie administracyjne .....	9
2.2. Zagospodarowanie przestrzenne.....	10
2.3. Przestrzeń publiczną.....	11
3. DEMOGRAFIA I INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA.....	12
3.1. Ludność .....	12
3.2. Gęstość zaludnienia .....	15
3.3. Struktura wieku mieszkańców .....	16
3.4. Ruch naturalny i wędrowniczy ludności .....	20
3.5. Pomoc społeczna .....	24
3.6. Oświata .....	29
3.6.1. Szkolnictwo .....	29
3.6.2. Poziom edukacji .....	32
3.7. Poziom zatrudnienia i rynek pracy .....	33
3.8. Bezpieczeństwo publiczne .....	35
4. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	38
4.1. Uwarunkowania fizyczno – geograficzne .....	38
4.1.1. Rzeźba terenu .....	38
4.1.2. Gleby .....	38
4.1.3. Zasoby wodne .....	39
4.1.4. Klimat .....	39
4.1.5. Fauna, flora i gatunki chronione .....	40
4.1.6. Ochrona przyrody .....	40
4.2. Przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia ludzi lub stanu środowiska .....	46
5. ŚRODOWISKO KULTUROWE .....	48
5.1. Dziedzictwo kulturowe.....	48
5.2. Kultura .....	50
6. GOSPODARKA .....	52
6.1. Przedsiębiorczość pozarolnicza .....	52



6.2.	Rolnictwo .....	55
6.3.	Turystyka .....	60
7.	INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA.....	61
8.	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA.....	64
8.1.	Gospodarka mieszkaniowa.....	64
8.2.	Gospodarka odpadami .....	66
8.3.	System zaopatrzenia w wodę.....	67
8.4.	System odprowadzania ścieków.....	69
8.5.	Sieć gazowa .....	69
8.6.	System ciepłowniczy .....	69
7.7.	Infrastruktura elektroenergetyczna.....	70
8.8.	Infrastruktura teleinformatyczna.....	70
9.	CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNA I SPOŁECZNA, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH .....	71
10.	CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZY- STANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA .....	75
11.	WYZNACZENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH .....	76
12.	ZESTAWIENIE DANYCH .....	93
13.	ANALIZA SWOT .....	99
14.	WIZJA I CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI .....	102
15.	OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNYM LUB TECHNICZNYM .....	107
15.1.	Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	107
16.	MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI .....	116
17.	PLAN RZECZOWO-FINANSOWY .....	118
18.	MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI .....	122
19.	ZGODNOŚĆ CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI Z CELAMI DOKUMENTÓW WSPÓLNOTOWYCH, KRAJOWYCH, WOJEWÓDZKICH I LOKALNYCH O CHARAKTERZE STRATEGICZNYM I PLANISTYCZNYM .....	125
20.	ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH .....	130
21.	SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU, MONITORING I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA.....	133
22.	Wskaźniki realizacji LPR .....	139
23.	ZAŁĄCZNIKI .....	140



## 1. WPROWADZENIE

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich. Do czołowych problemów zaliczają się degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W związku z zaistniałym stanem rzeczy bardzo ważną rolę nabrało planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Projekty te mają na celu odpowiedzenie na indywidualny zestaw problemów występujących na terenie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Planowane działania obejmują sfery: przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową.

Gmina Słupia (Konecka) przystępuje do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Prace nad wykonaniem dokumentu oparte będą o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wytyczne w zakresie rewitalizacji, zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.), oraz z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020” jak również dokumentem „Narodowym Planem Rewitalizacji 2022- Założenia” rewitalizacja – to:

*„Kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmocnienie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnątrz (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnątrz (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi*



z dokumentów strategicznych i planistycznych).”<sup>1</sup>

Obszar może zostać wskazany jako **obszar zdegradowany**, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ❑ gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw),
- ❑ środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska),
- ❑ przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych),
- ❑ technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako **obszar rewitalizacji**. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20% powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30% liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w wytycznych i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Diagnozę

---

<sup>1</sup> “Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020” s. 5, 6



tę, stanowiącą podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w Gminie Słupia (Konecka), prezentuje niniejszy dokument. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany obejmujący poniższe miejscowości Gminy Słupia (Konecka):

1. Budziszław.
2. Czerwona Wola.
3. Mnin.
4. Mnin Przymusów.
5. Mnin Szwedy.
6. Olszówka.
7. Pilczyca.
8. Radwanów Kolonia.
9. Radwanów Wieś.
10. Słupia.
11. Słupia Gabrielów.
12. Wólka.
13. Wólka Mogielnica.
14. Zaostrów.

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej nasycone współwystępowaniem problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary zamieszkane miejscowości:

1. Mnin.
2. Pilczyca.
3. Radwanów Kolonia.
4. Słupia.

Rewitalizacja na przestrzeni ostatnich lat przybiera na znaczeniu. Traktowana jest już zarówno przez samorządy, ekspertów jak i samych mieszkańców zdegradowanych terenów jako czynnik warunkujący rozwój i umożliwiający poprawę jakości życia. Jest także wyraźnie zaakcentowana w dokumentach rządowych wyznaczających kierunki rozwoju kraju: KSRR, KPZK 2030, SRK.

Proces opracowania Programu Rewitalizacji obejmuje 3 fazy: przygotowawczą, diagnozowania i projektowania.

Zawarta w niniejszym dokumencie diagnoza społeczno-gospodarcza dla Gminy Słupia (Konecka) spełnia wszystkie zapisy i wskazania wynikające z ustawy o rewitalizacji oraz



„Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020”. Dokument Programu Rewitalizacji będzie stanowił podstawę formalną do ubiegania się o dofinansowanie planowanych działań rewitalizacyjnych ze środków Unii Europejskiej. Dokument będzie ponadto stanowił narzędzie umożliwiające przygotowanie i wdrażanie konkretnych działań, które przyczynią się do usunięcia zjawisk kryzysowych występujących na wskazanych obszarach. Realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji przyczyni się do rozwiązania problemów Gminy Słupia (Konecka) oraz wspierania jej rozwoju i poprawy atrakcyjności.

Zawarta w dokumencie diagnoza ma charakter kompleksowy. Wyznaczenie dotkniętych kryzysem obszarów zostało dokonane w oparciu o analizę porównawczą bazującą na danych ilościowych i jakościowych.



## PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje<sup>2</sup>:

- 1) **Interesariusze rewitalizacji** – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.
- 2) **Rewitalizacja** – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.
- 3) **Stan kryzysowy** – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer:
  - a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
  - b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
  - c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
  - d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów

---

<sup>2</sup> Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.





budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

- 4) **Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.
- 5) **Obszar rewitalizacji** – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.



## 2. CHARAKTERYSTYKA SYTUACJI NA TERENIE GMINY SŁUPIA (KONECKA)



### 2.1. Charakterystyka przestrzenno – funkcjonalna Gminy Słupia (Konecka)

#### 2.1.1. Położenie administracyjne

Gmina Słupia (Konecka) położona jest na północno-zachodnim skraju województwa świętokrzyskiego (Małopolski Świętokrzyskiej), w południowo-zachodniej części powiatu koneckiego. Gmina graniczy z 3 gminami położonymi w powiecie koneckim: gminą Falków od północy i gminami Ruda Maleniecka oraz Radoszyce od wschodu. Od południa Gmina graniczy z gminą Łopuszno w powiecie kieleckim i gminą Krasocin w powiecie włoszczowskim. Od zachodu graniczy z gminą Przedbórz w woj. łódzkim.

Gmina Słupia (Konecka) zajmuje powierzchnię 106 km<sup>2</sup>, co stanowi 1,24% ogólnej powierzchni województwa świętokrzyskiego (11 711 km<sup>2</sup>) i 9,30% powierzchni powiatu koneckiego (1 140 km<sup>2</sup>).

Część Gminy znajduje się w obrębie Przedborskiego Parku Krajobrazowego. Część Wschodnia wchodzi w skład Konecko – Łopuszańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Mapa 1. Położenie gminy Słupia (Konecka) na mapie Polski oraz powiatu koneckiego



Źródło: <https://www.osp.org.pl/hosting/mapy/swietokrzyskie/konecki.jpg>; <https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTvrcXrvkRmzHBNECX2Tnt8PVOY98aSsKXL396VKbzsnp3iXaO4SINQ>

Przez gminę przebiegają dwa główne szlaki komunikacyjne Końskie-Włoszczowa i Kielce-Łopuszno-Przedbórz-Piotrków Trybunalski, które przecinają się w miejscowości Wólka.

Wspomniane wyżej drogi powiatowe pozwalają na stosunkowo łatwe połączenia autobusowe, uzupełniane komunikacją mikrobusową z Kielcami, Końskimi, Łodzią, Włoszczową, Krakowem, Warszawą. Przez teren gminy przebiega Centralna Magistrała Kolejowa, jednak bez żadnej



lokalnej stacji. PRZESTRZENNA



## 2.2. Zagospodarowanie przestrzenne

Dokumentem określającym kierunki polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia” (uchwała XII/81/02).

Układ funkcjonalno – przestrzenny Gminy Słupia (Konecka) jest wynikiem długiego rozwoju historycznego. Skupione pasmowo zespoły osiedleńcze (wsie) rozwinęły się na sieci dróg, które przeważnie przebiegają równoległe do cieków wodnych.

Wśród najważniejszych czynników, mających wpływ na kształtowanie się układu przestrzenno – funkcjonalnego gminy należy zaliczyć:

- ✓ wiejskie obszary osiedleńcze z zasobami dziedzictwa kulturowego,
- ✓ obszary o walorach przyrodniczo – krajobrazowych,
- ✓ kompleksy leśne i rolne,
- ✓ sieć komunikacji drogowej,
- ✓ sieć infrastruktury technicznej.

Układ przestrzenny zabudowy sołectw stanowią utrwalone wzdłuż dróg ciągi zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej, w enklawach, której występuje zabudowa usługowa o charakterze podstawowym, związana z działalnością gospodarczą ludności. Centralną pozycję w układzie osiedleńczym i krajobrazowym gminy zajmuje sołectwo Słupia, skupiające ogólne programy usługowe i obiekty z zakresu administracji, oświaty, kultury, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, obsługi rolnictwa, służb komunalnych. Wartość techniczna istniejących budynków jest zróżnicowana. Przeważają budynki w średnim stanie technicznym. Utrwalanie istniejącej zabudowy następuje na skutek sukcesywnej jej wymiany. Występuje niewielki stopień rozproszenia zabudowy. Na zwarty charakter zabudowy ma wpływ stan techniczny sieci dróg oraz istniejące elementy infrastruktury technicznej.

Strukturę funkcjonalno – przestrzenną poszczególnych wsi charakteryzuje ulicowy układ zagród, towarzyszący drogom publicznym i wewnętrznym oraz rozciągające się poza linię zabudowy tereny łąkowe upraw rolnych. Drobny podział własnościowy pól, przeważnie prostopadły do przebiegu dróg, daje w połączeniu z bogatą pagórkowatą rzeźbą terenu mozaikową malowniczość krajobrazu. Istniejąca zabudowa o różnorodnym charakterze powstała na bazie układu przestrzenno – funkcjonalnego, określonego ustaleniami obowiązujących dotychczas miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a po utracie ich ważności w oparciu o podejmowane decyzje administracyjne w trybie art. 50 i 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



### **2.3. Przestrzenie publiczne**

Rolą przestrzeni jest pełnienie funkcji obszaru pozwalającego na rekreację mieszkańców oraz umożliwienie nawiązywania prywatnych kontaktów międzyludzkich. Dobrze lub źle zagospodarowane przestrzenie publiczne, są niejako również wizytówką Gminy. 05 listopada 2009 roku UCHWAŁĄ NR XXVII/171/2009 RADY GMINY SŁUPIA przyjęty został Lokalny Plan Rewitalizacji na lata 2009-2020. Oddziaływaniami rewitalizacyjnymi obejmował on jedynie ścisłe centrum miejscowości Słupia. Do tej pory ze względu na ograniczone środki finansowe zrealizowano tylko część planowanych działań tj. budowę boiska i budowę chodników prowadzących od poczty do boiska. Obecne analizy dokonane przez specjalistów Urzędu Gminy wykazały, że potrzeby rewitalizacyjne w gminie są znacznie większe i obejmują również inne miejscowości zlokalizowane na terenie Gminy. Stąd też nieodzowne jest utworzenie nowych i przywrócenie zaniedbanym i zdegradowanym przestrzeniom publicznym ich funkcji.



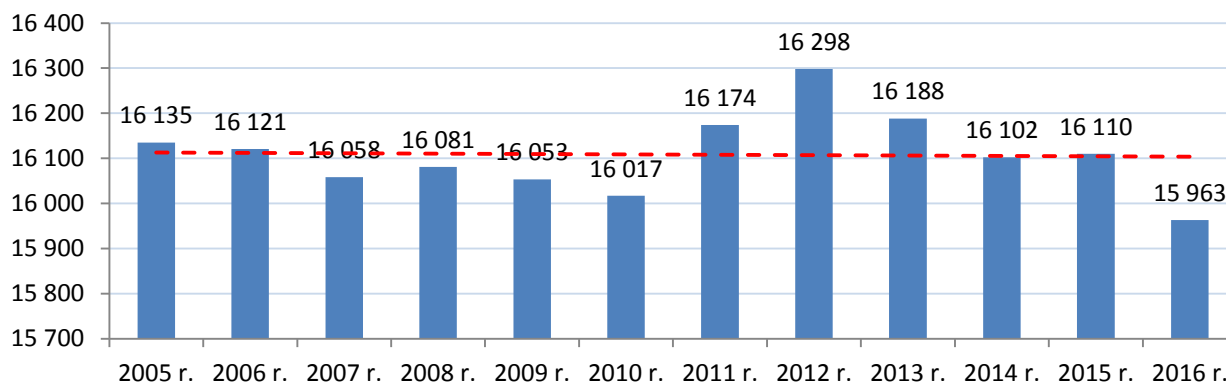
### 3. DEMOGRAFIA I INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA



#### 3.1. Ludność

Do podstawowych charakterystyk zbiorowości ludzkiej należą jej liczebność i rozmieszczenie. Liczba mieszkańców gminy, analogicznie do sytuacji demograficznej powiatu koneckiego wykazuje względnie systematyczną, tendencję malejącą. Gmina Słupia (Konecka) na dzień 31 grudnia 2015 roku zamieszkiwało 3 477 osób, w tym 1 805 mężczyzn i 1 668 kobiet (GUS).

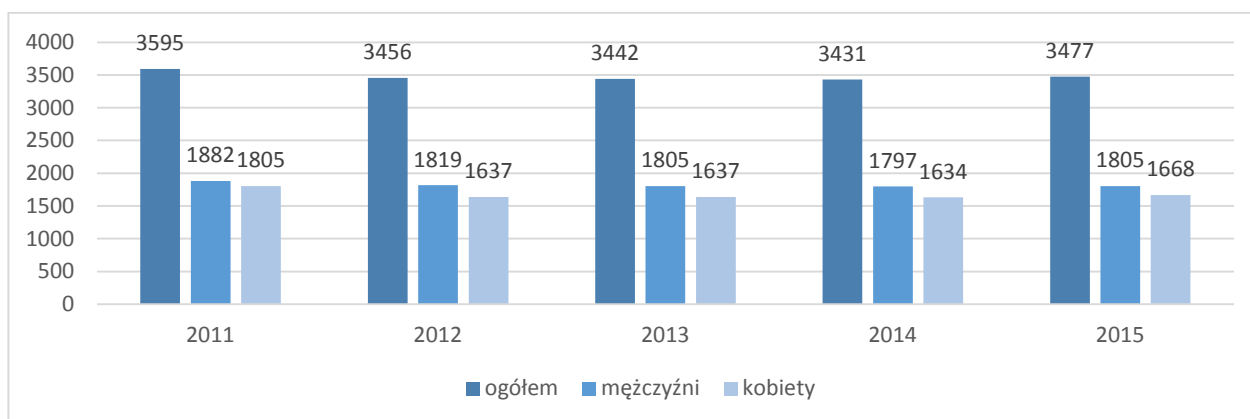
Wykres 1. Liczba mieszkańców Gminy Słupia (Konecka) w latach 2005-2015



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

W porównaniu do 2011 roku odnotowano nieznaczny spadek liczby mieszkańców o niespełna 0,57% (20 osób). W gminie zaobserwowano także nieznaczny wzrost współczynnika feminizacji, czyli stosunku liczby kobiet na 100 mężczyzn, który wyniósł 92 kobiety/100 mężczyzn (w 2011 roku wskaźnik ten wyniósł 91 kobiety/100 mężczyzn).

Wykres 2. Zmiana liczby ludności w gminie Słupia (Konecka) w wybranych latach



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL



Tabela 1. Ludność gminy wg miejscowości w 2011 i 2015 roku

Lp.	Miejscowość	liczba ludności						Saldo ludności
		2011			2015			
		ogółem	M	K	ogółem	M	K	
1	Biały Ług	42	22	20	37	19	18	5
2	Budzisław	207	104	103	200	98	102	7
3	Czerwona Wola	162	82	80	159	75	84	3
4	Czerwona Wola Kolonia	118	52	66	107	49	58	11
5	Hucisko	79	43	36	81	45	36	-2
6	Hucisko Bania	25	15	10	24	14	10	1
7	<b>Mnin</b>	<b>499</b>	<b>251</b>	<b>248</b>	<b>488</b>	<b>242</b>	<b>246</b>	<b>11</b>
8	Mnin Błagodać	25	13	12	25	12	13	0
9	Mnin Mokre	21	12	9	22	13	9	-1
10	Mnin Przymusów	6	5	1	6	5	1	0
11	Mnin Szwedy	20	9	11	19	9	10	1
12	Olszówka	82	44	38	80	44	36	2
13	Piaski	76	39	37	70	35	35	6
14	Pijanów	197	97	100	185	91	94	12
15	<b>Pilczyca</b>	<b>295</b>	<b>157</b>	<b>138</b>	<b>276</b>	<b>148</b>	<b>128</b>	<b>19</b>
16	Radwanów Kolonia	111	55	56	107	54	53	4
17	Radwanów Wieś	100	51	49	96	47	49	4
18	<b>Ruda Pilczycka</b>	<b>439</b>	<b>278</b>	<b>161</b>	<b>431</b>	<b>277</b>	<b>154</b>	<b>8</b>
19	Rytlów	62	32	30	55	29	26	7
20	Skąpe	153	78	75	144	77	67	9
21	Słomiana	44	24	20	40	20	20	4
22	Słupia	115	53	62	126	53	73	-11
23	Słupia Bukowie	93	45	48	87	41	46	6
24	Słupia Gabrielów	36	19	17	38	17	21	-2
25	Słupia Podwole	49	22	27	52	22	30	-3
26	<b>Wólka</b>	<b>271</b>	<b>141</b>	<b>130</b>	<b>258</b>	<b>134</b>	<b>124</b>	<b>13</b>
27	Wólka Konradów	37	20	17	38	20	18	-1
28	Wólka Mogielnica	43	21	22	45	22	23	-2
29	Zaostrow	188	98	90	182	98	84	6
<b>Razem:</b>		<b>3 595</b>	<b>1882</b>	<b>1713</b>	<b>3 477</b>	<b>1810</b>	<b>1668</b>	<b>117</b>

Źródło: Urząd Gminy w Słupia



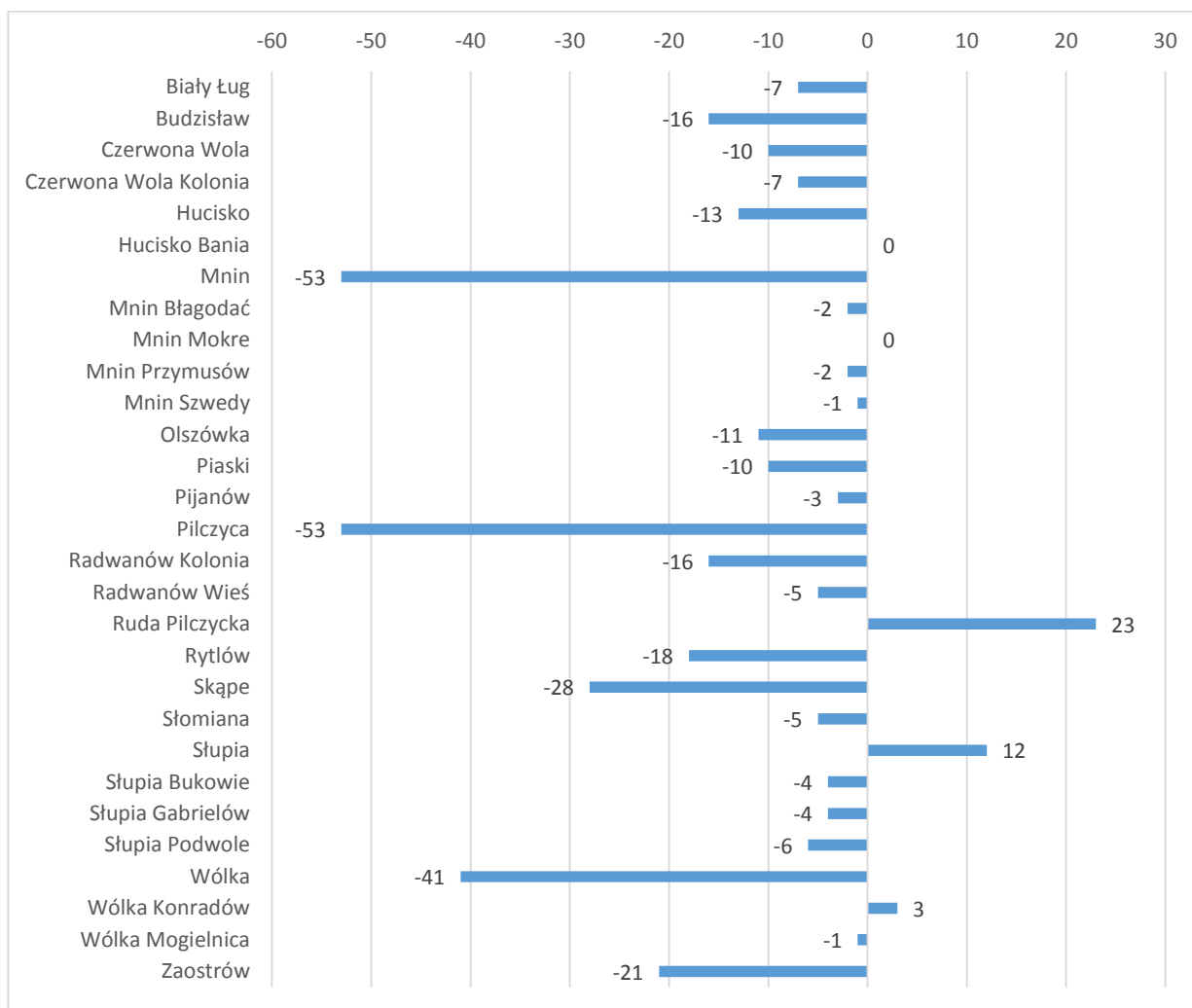
Analiza danych wykazała, iż pod względem zaludnienia największymi miejscowościami w Gminie Słupia (Konecka) są: Mnin (488), Ruda Pilczycka (431), Pilczyca (276) i Wólka (258).

Aby zdiagnozować, które miejscowości w gminie są szczególnie dotknięte problemem zmniejszającej się liczby ludności konieczne jest przyjęcie szerszego horyzontu czasowego.



**W latach 2005-2015 największy spadek liczby mieszkańców wystąpił w miejscowościach: Pilczyca, Mnin, Wólka i Skąpe.**

Wykres 3. Saldo liczby ludności gminy wg miejscowości w latach 2005 i 2015



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



### 3.2. Gęstość zaludnienia

Średnia gęstość zaludnienia dla gminy wynosi 32 osoby/km<sup>2</sup>. Tym samym wskaźnik ten jest o 55,5% niższy niż w powiecie koneckim (gęst. zaludnienia wynosi 72) i 70,1% niższy niż w województwie świętokrzyskim. Pod względem gęstości zaludnienia gmina zajmuje 7 lokatę wśród 8 gmin powiatu koneckiego.



**Najgęściej zaludnionymi miejscowościami na terenie gminy w 2015 roku były: Czerwona Wola Kolonia, obszar obejmujący Słomianą i Radwanów Wieś, oraz Pijanów.**

Tabela 2. Gęstość zaludnienia gminy wg miejscowości

Miejscowość	Powierzchnia w ha	Powierzchnia w km2	ludność 2015	gęstość zaludnienia
Biały Ług	580	5,8	37	6,4
Budziśław	496	4,96	202	40,7
Czerwona Wola	391	3,91	159	40,7
Czerwona Wola Kolonia	117	1,17	107	91,5
Hucisko	313	3,13	105	33,5
Hucisko Bania				
Mnin	1769	17,69	560	31,7
Mnin Błagodać				
Mnin Mokre				
Mnin Przymusów				
Mnin Szwedzy				
Olszówka	147	1,47	80	54,4
Piaski	315	3,15	70	22,2
Pijanów	430	4,3	186	43,3
Pilczyca	845	8,45	276	32,7
Radwanów Kolonia	555	5,55	108	19,5
Ruda Pilczycka	1214	12,14	432	35,6
Rytlów	363	3,63	55	15,2
Skąpe	437	4,37	144	33,0
Radwanów Wieś	300	3	137	45,7
Słomiana				
Słupia	818	8,18	303	37,0
Słupia Bukowie				
Słupia Gabrielów				
Słupia Podwole				
Wólka	814	8,14	341	41,9
Wólka Konradów				
Wólka Mogielnica				
Zaostrów	676	6,76	175	36,7
Razem	10580	105,8	3477	32,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi

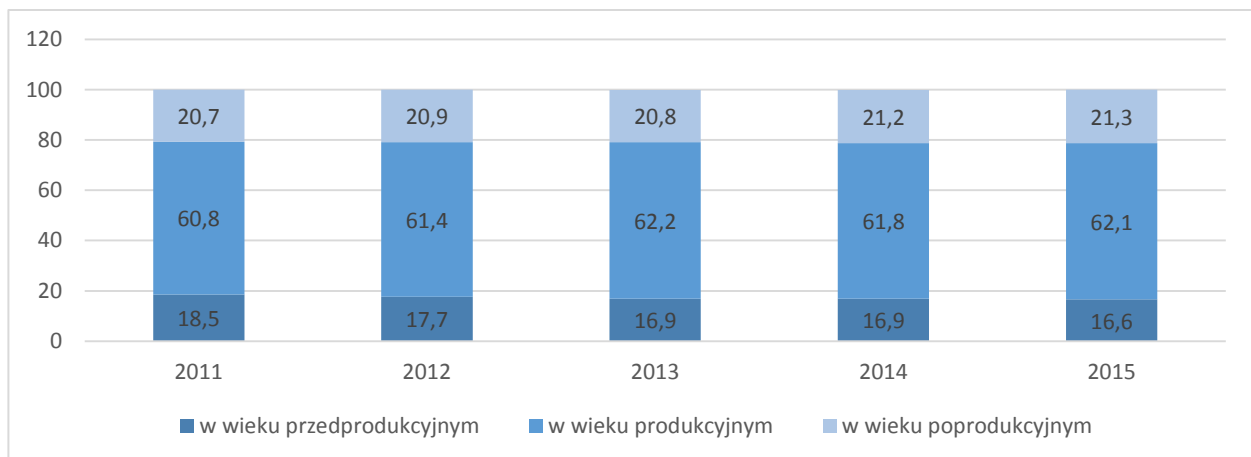




### 3.3. Struktura wieku mieszkańców

Struktura ludności według wieku określa proces starzenia się ludności, definiowany najogólniej, jako zmiany stanu i struktury według wieku ludności, w ogólnej liczbie udziału osób starszych. Jak wynika z danych BDL GUS struktura wieku mieszkańców przedstawia się następująco: 16,6% stanowią osoby w wieku przedprodukcyjnym, 62,1% w wieku produkcyjnym oraz 21,3% w wieku poprodukcyjnym. W gminie występuje niekorzystny trend- zwiększa się odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, zmniejsza natomiast mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. Świadczy to o starzeniu się społeczeństwa gminy.

Wykres 4. Zmiana struktury wieku ludności Gminy Słupia (Konecka) w latach 2011-2015 (w %)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tabela 3. Struktura wieku mieszkańców gminy wg miejscowości w 2011 i 2015 roku

Lp	Miejscowość	liczba ludności					
		w wieku przedprodukcyjnym		w wieku produkcyjnym		w wieku poprodukcyjnym	
		2011	2015	2011	2015	2011	2015
1	Biały Ług	7	6	23	20	12	11
2	Budzisław	39	37	134	128	34	35
3	Czerwona Wola	35	34	89	93	38	32
4	Czerwona Wola Kolonia	28	16	66	71	24	20
5	Hucisko	16	18	48	47	15	16
6	Hucisko Bania	7	7	15	15	3	2
7	Mnin	90	85	322	325	87	78
8	Mnin Błagodać	5	5	16	14	4	6
9	Mnin Mokre	1	2	15	16	5	4

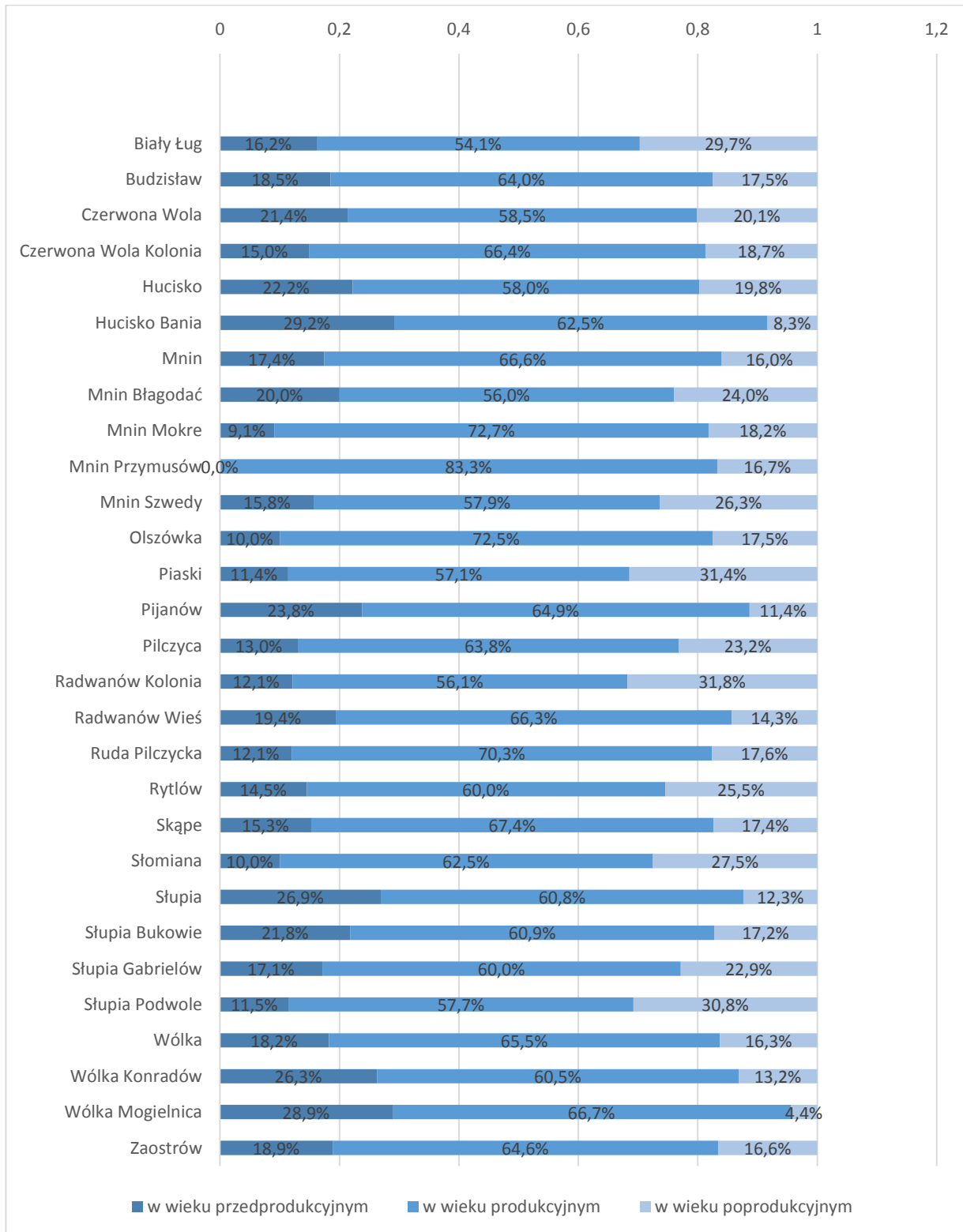


10	Mnin Przymusów	0	0	6	5	0	1
11	Mnin Szwedy	4	3	10	11	6	5
12	Olszówka	6	8	59	58	17	14
13	Piaski	8	8	47	40	21	22
14	Pijanów	55	44	117	120	25	21
15	Pilczyca	49	36	186	176	60	64
16	Radwanów Kolonia	13	13	64	60	34	34
17	Radwanów Wieś	18	19	66	65	16	14
18	Ruda Pilczycka	60	52	309	303	70	76
19	Rytlów	9	8	35	33	18	14
20	Skąpe	29	22	104	97	20	25
21	Słomiana	10	4	22	25	12	11
22	Słupia	21	35	78	79	16	16
23	Słupia Bukowie	24	19	57	53	12	15
24	Słupia Gabrielów	12	6	16	21	8	8
25	Słupia Podwole	6	6	31	30	12	16
26	Wólka	53	47	179	169	39	42
27	Wólka Konradów	11	10	24	23	2	5
28	Wólka Mogielnica	15	13	26	30	2	2
29	Zaostrów	40	33	113	113	35	29
	Razem	671	596	2277	2240	647	638

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi



Wykres 5. Struktura wieku ludności gminy wg miejscowości w 2014 roku (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Szczegółowa analiza dotycząca struktury wieku mieszkańców pozwala na stwierdzenie, że sytuacja demograficzna w większości sołectw gminy stale pogarsza się. Dotyczy to przede wszystkim miejscowości, w których udział ludności w poszczególnych grupach, czyli w:

✓ **wieku przedprodukcyjnym** – jest niższy niż średnia dla gminy: *Biały Ług, Czerwona Wola Kolonia, Mnin Mokre, Mnin Przymusów, Mnin Szwedy, Olszówka, Piaski, Pilczyca, Radwanów Kolonia, Ruda Pilczycka, Rytlów, Skąpe, Słomiana i Słupia Podwole.*

✓ **wieku produkcyjnym** – jest wyższy niż średnia dla gminy: *Budzisław, Czerwona Wola Kolonia, Hucisko Bania, Mnin, Mnin Mokre, Mnin Przymusów, Olszówka, Pijanów, Pilczyca, Radwanów Wieś, Ruda Pilczycka, Skąpe, Słomiana, Wólka, Wólka Mogielnica, Zaostrów.*

✓ **wieku poprodukcyjnym** – jest wyższy niż średnia dla gminy: *Biały Ług, Mnin Błagodać, Mnin Szwedy, Piaski, Pilczyca, Radwanów Kolonia, Rytlów, Słomiana, Słupia Gabrielów i Słupia Podwole.*

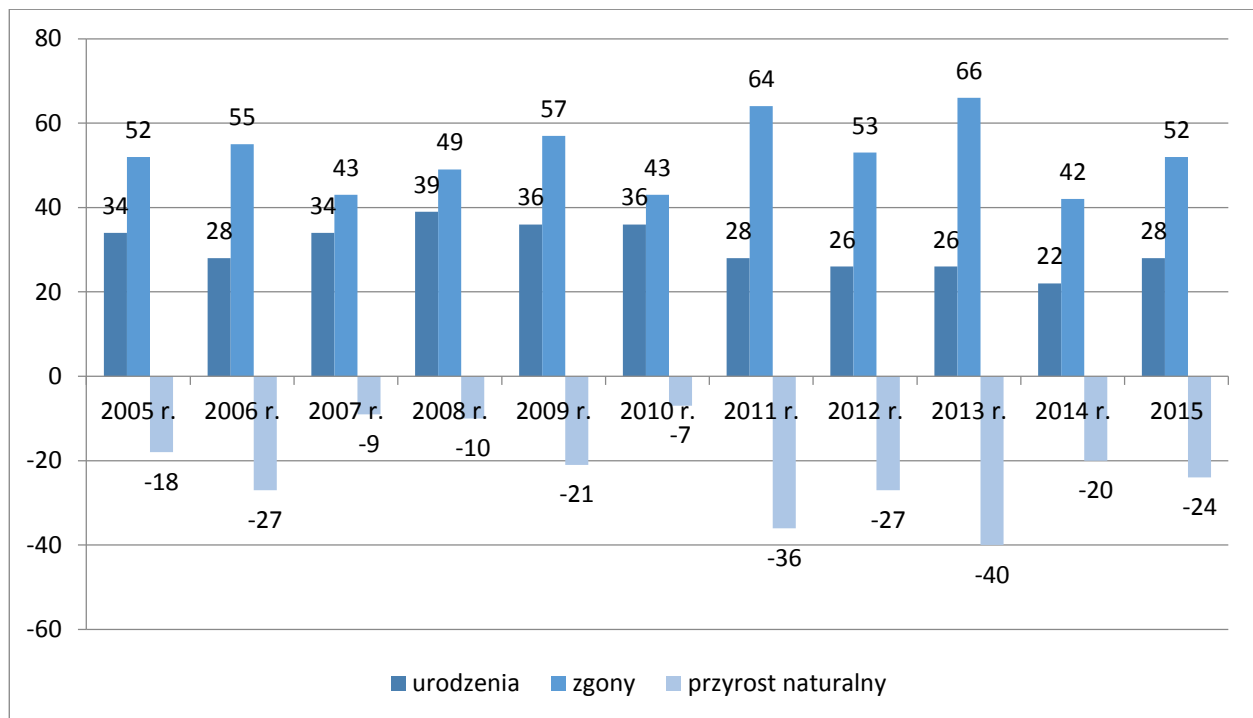
Podsumowując, zmniejszony przyrost naturalny oraz wydłużenie się średniej długości trwania życia będą prowadzić w gminie do sytuacji, w której coraz mniej osób będzie wchodzić do grupy produkcyjnej. W dalszym ciągu rosnąć będzie natomiast grupa mieszkańców w wieku poprodukcyjnym.



### 3.4. Ruch naturalny i wędrówkowy ludności

Na liczbę ludności w Gminie Słupia (Konecka) ma wpływ przyrost naturalny oraz saldo migracji. Analizując wykres 6 można zauważyć, że wskaźnik przyrostu naturalnego jest niekorzystny. Od 2005 r. przyrost naturalny w Gminie jest ujemny. W 2015 roku wyniósł -24. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców wyniósł natomiast -6,9 i był zdecydowanie wyższy w porównaniu ze średnią dla województwa świętokrzyskiego oraz powiatu koneckiego.

Wykres 6 Przyrost naturalny w Gminie Słupia (Konecka) w latach 2005-2015



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych BDL GUS i danych UG w Słupii

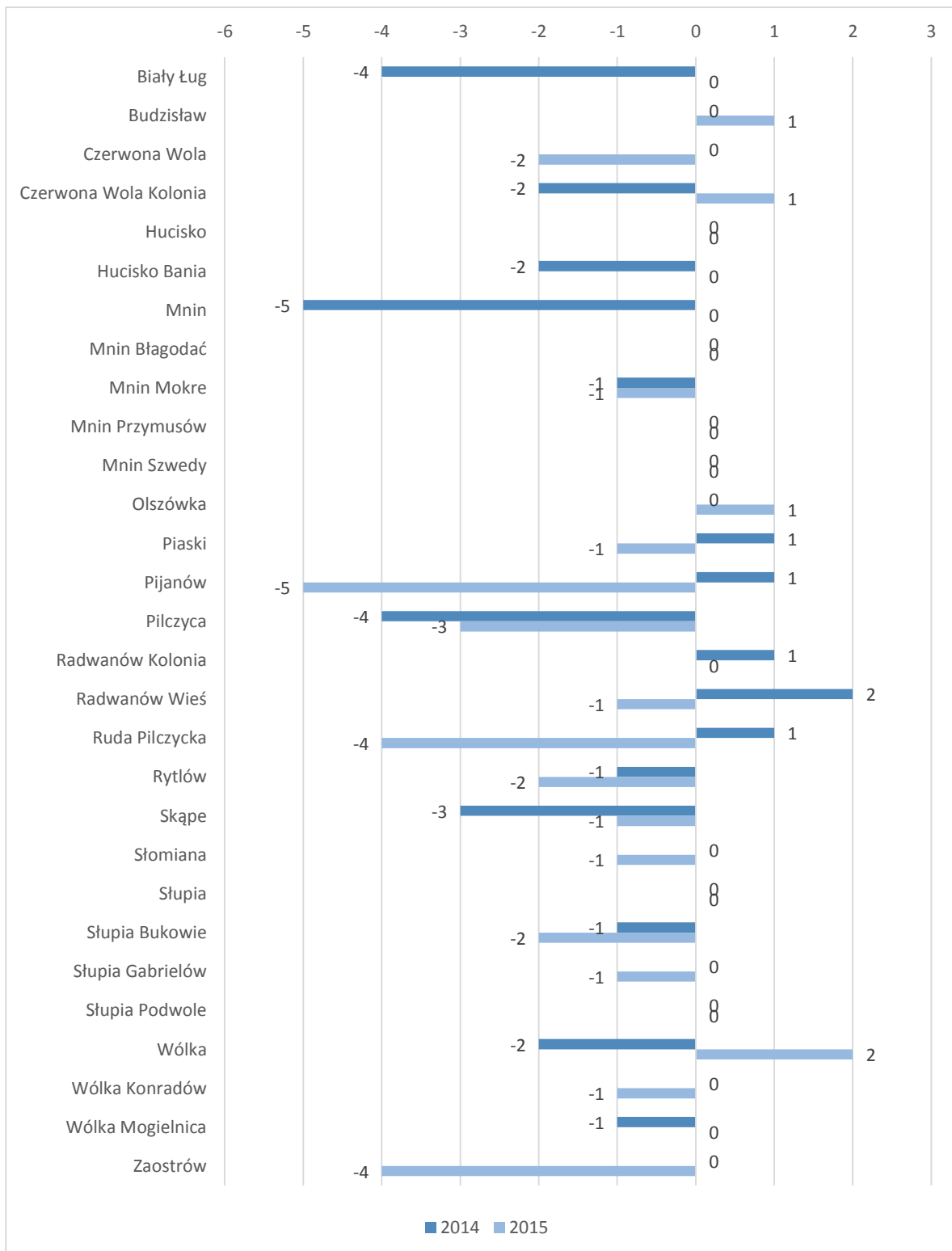
Przyrost naturalny w latach 2014 i 2015 na poziomie poszczególnych miejscowości przedstawia wykres 7.



**Najniższy przyrost naturalny zanotowano w miejscowościach: Pijanów, Ruda Pilczycka, Zaostrów i Pilczyca.**



Wykres 7. Przyrost naturalny w latach 2014-2015 na poziomie miejscowości w Gminie Słupia (Konecka)

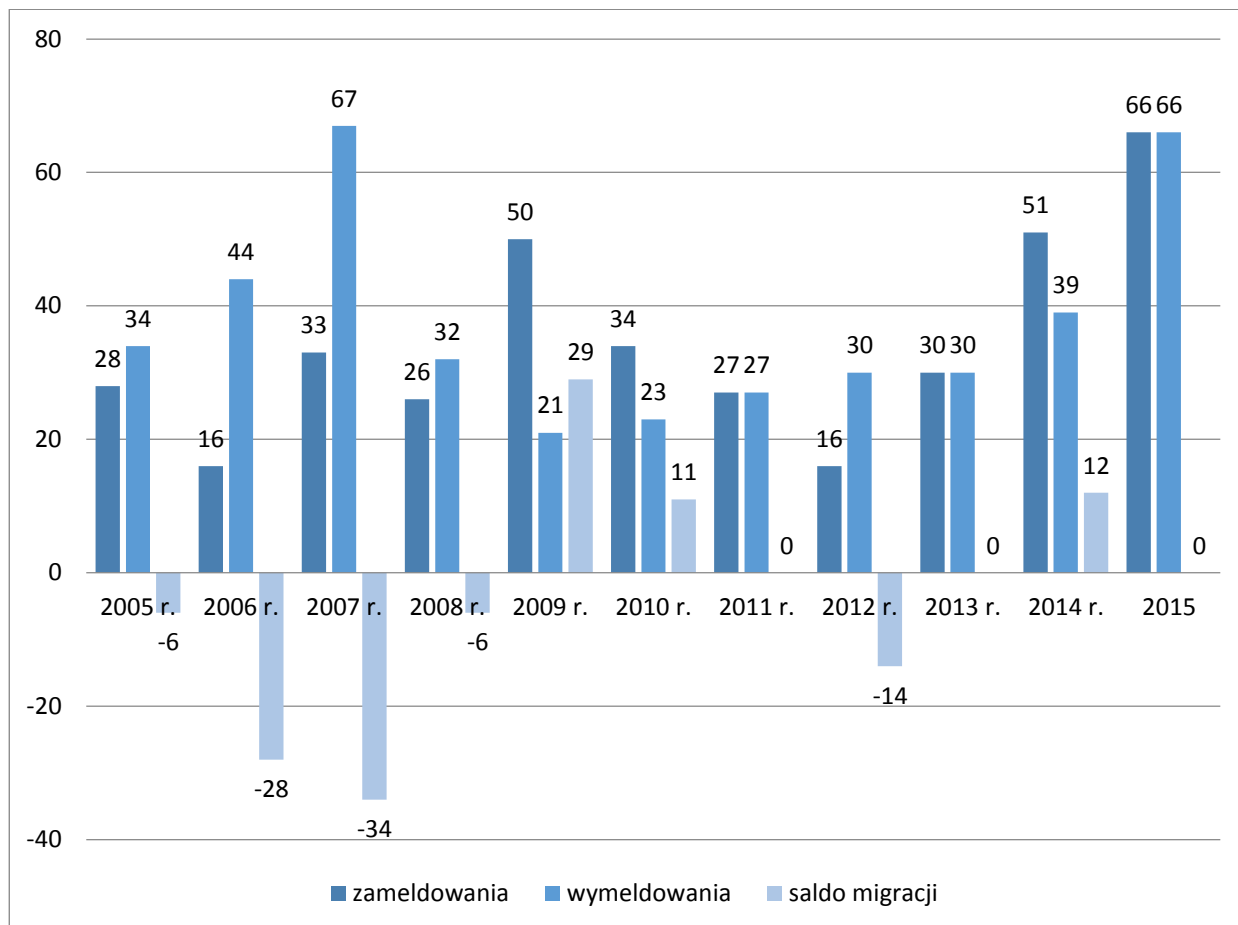


Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych BDL GUS i danych UG w Słupii



Wskaźnik salda migracji na przestrzeni lat 2005 - 2015 w Gminie Słupia (Konecka) podlegał dużym wahaniom. W latach 2009 - 2011 i 2013 - 2014 notuje się w Gminie dodatni wskaźnik salda migracji. W 2015 roku wskaźnik salda migracji na pobyt stały na 1000 mieszkańców w Gminie Słupia (Konecka) wynosił 0 i był korzystniejszy od średniej dla kraju, powiatu koneckiego i województwa świętokrzyskiego.

Wykres 8. Saldo migracji w Gminie Słupia (Konecka) w latach 2005-2015



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

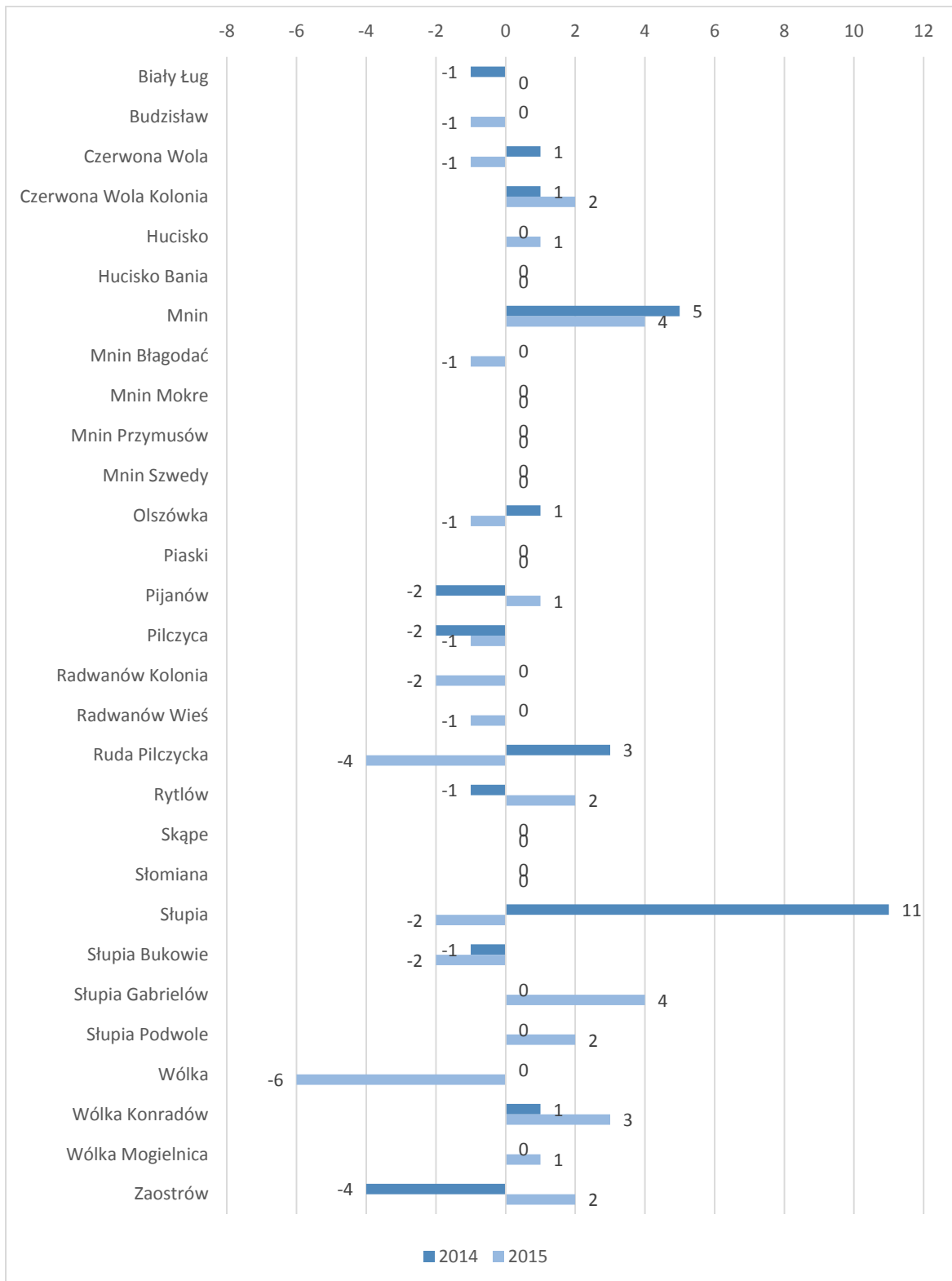
Saldo migracji w latach 2014 i 2015 na poziomie poszczególnych miejscowości przedstawia wykres 9.



**Najniższe wartości wskaźnika salda migracji zanotowano w miejscowościach: Wólka i Ruda Pilczycka, najwyższe zaś w miejscowościach: Mnin i Słupia Gabrielów.**



Wykres 9. Saldo migracji w latach 2014-2015 na poziomie miejscowości w Gminie Słupia (Konecka)



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych BDL GUS i danych UG w Słupii





### 3.5. Pomoc społeczna

Zgodnie z ustawą, pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, która ma na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężania trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując przy tym własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Pomoc społeczna ma za zadanie wspierać osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwić im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Ośrodki pomocy społecznej są najczęściej pierwszą instytucją, do której zgłaszają się po pomoc osoby będące w trudnej sytuacji.

Wykonawcą zadań pomocy społecznej w Gminie jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS) w Słupiu. Na chwilę obecną kadre jednostki stanowi 9 osób, w tym: kierownik, pracownik socjalny, asystent rodziny, 4 pracowników wykonujących usługi opiekuńcze, 2 osoby z obsługi administracyjnej.

Z usług GOPS korzysta 19,67% mieszkańców gminy. Pomoc udzielana jest głównie w formie zasiłków pieniężnych, pomocy rzeczowej, poradnictwa specjalistycznego oraz finansowania posiłków dla dzieci. Ośrodek realizuje zarówno zadania własne, jak i zlecone przez Gminę. Od 2 listopada 2005 r. Ośrodkowi Pomocy Społecznej powierzono dodatkowe zadanie - wypłatę świadczeń rodzinnych. Liczba rodzin objętych pomocą społeczną w Gminie Słupia (Konecka) latach 2011 – 2015 utrzymywała się na stałym poziomie. Spadła natomiast o 11% liczba osób objętych pomocą. Spadek ten wiąże się jednak nie z wyraźną poprawą warunków ekonomicznych i socjalnych, a raczej z zaostrzeniem kryteriów ekonomicznych, jakie musi spełniać osoba starająca się o przyznanie określonej pomocy. Prawo do świadczeń pieniężnych w analizowanym okresie było ustalone na poziomie:

- ✓ 634 zł- dla osoby samotnie gospodarującej, której dochód nie przekracza kwoty,
- ✓ 514 zł- dla osoby w rodzinie, w której dochód na osobę nie przekracza kwoty
- ✓ Osoby i rodziny, których dochód przekracza kryterium dochodowe, ale nie przekracza 150% kryterium dochodowego korzystają z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.



Tabela 4 Rodziny i osoby objęte pomocą społeczną w latach 2011 – 2015

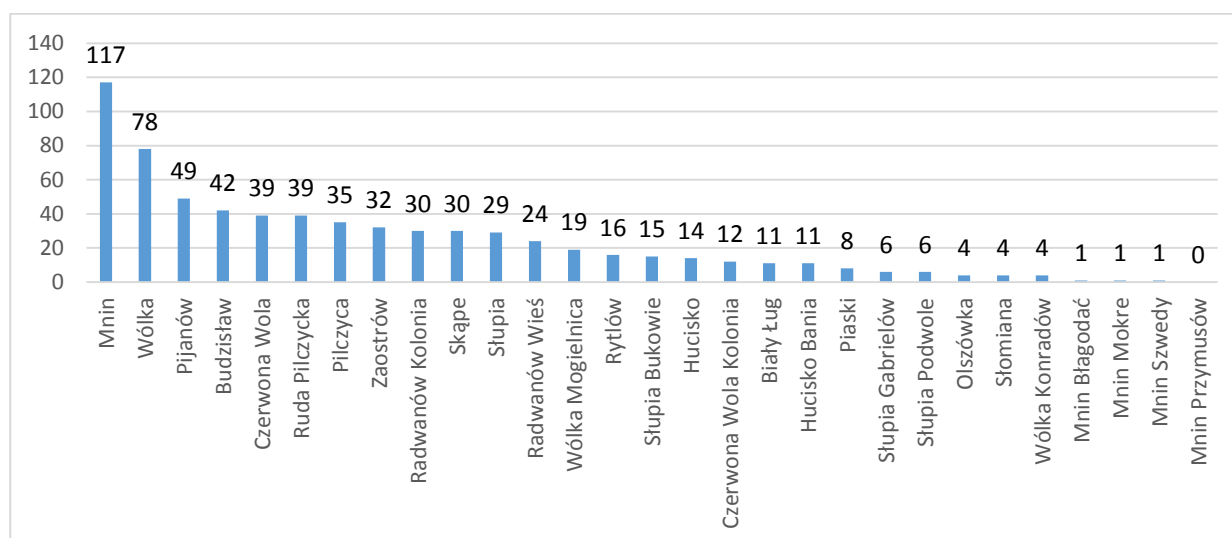
Rok	Liczba rodzin	Ilość osób objęta pomocą	Łączna wysokość wydatkowanych środków w złotych (bez DPS)	Średnia wysokość świadczeń przypadających w roku na rodzinę
2011	206	759	204 901,00	994,67
2012	209	762	236 677,00	1 132,43
2013	207	738	301 721,00	1 457,59
2014	181	635	308 194,00	1 702,73
2015	203	677	337 370,00	1 661,92

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupii (Koneckiej)



**Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwało w miejscowościach: Mnin (117 osób- 17,28% ogółu osób korzystających z pomocy społecznej), Wólka (78 osób- 11,52%), Pijanów (49 osób- 7,24%), Budziszław (42 osoby – 6,20%). W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwało w miejscowościach: Hucisko Bania (45,83 os.), Wólka (30,23 os.), Wólka Mogielnica (42,22 os.) i Biały Ług (29,73 os.).**

Wykres 10 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku według miejscowości.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupii.



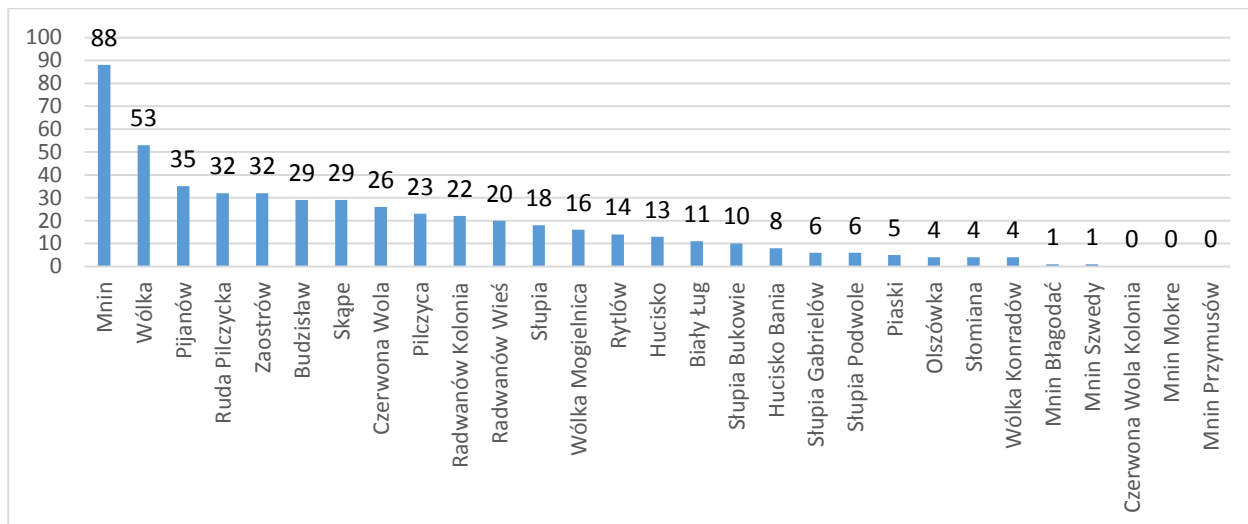
**Wśród głównych przyczyn korzystania z pomocy społecznej w Gminie należy wymienić: ubóstwo, bezrobocie, wielodzietność, niepełnosprawność oraz długotrwałą lub ciężką chorobę.**

Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa zamieszkiwało w miejscowościach: **Mnin** (88 osób – 17,25% ogółu osób korzystających ze świadczeń z tytułu ubóstwa), **Wólka** (53 osoby- 10,39%), **Pijanów** (35 osób- 6,86%), **Ruda Pilczycka** (32 osoby- 6,27%), **Zaostrów** (32 osoby- 6,27%). **W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób**



korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa zamieszkiwało w miejscowościach: **Biały Ług (29,73 os.), Hucisko Bania (33,33 os.), Rytlów (25,45 os.), Wólka Mogielnicka (35,56 os.).**

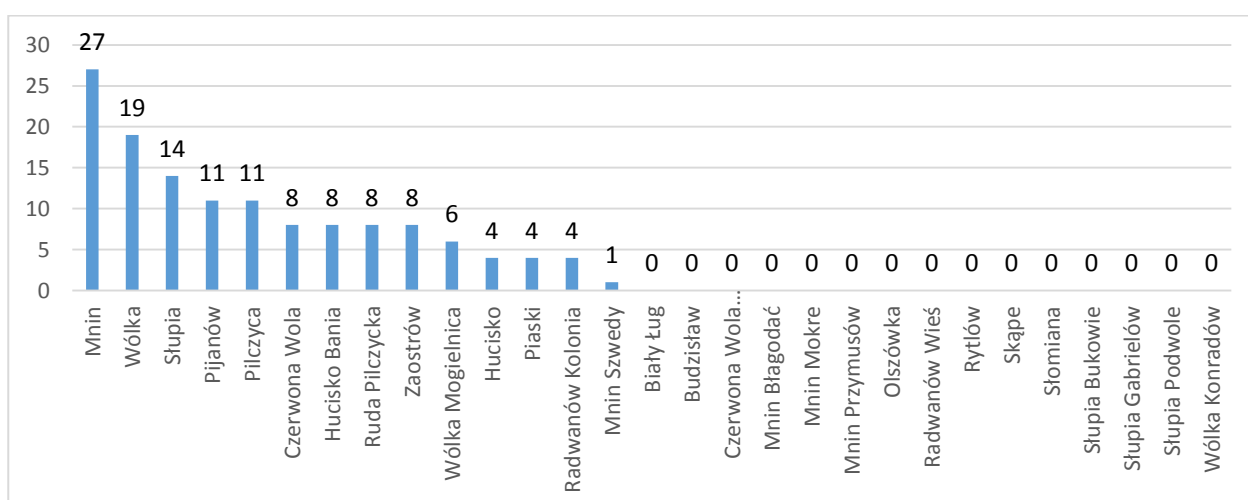
Wykres 11. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupi.

Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia zamieszkiwało w miejscowościach: **Mnin (27 osób- 20,30%), Wólka (19 osób- 14,29%), Słupia (14 osób- 10,53%), Pijanów (11 osób- 8,27%) i Pilczyca (11 osób- 8,27%). W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia zamieszkiwało w miejscowościach: Hucisko Bania (33,33 os.), Pijanów (5,95 os.), Słupia (11,11 os.), Wólka (7,36 os.), Wólka Mogielnicka (13,33 os.).**

Wykres 12 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.

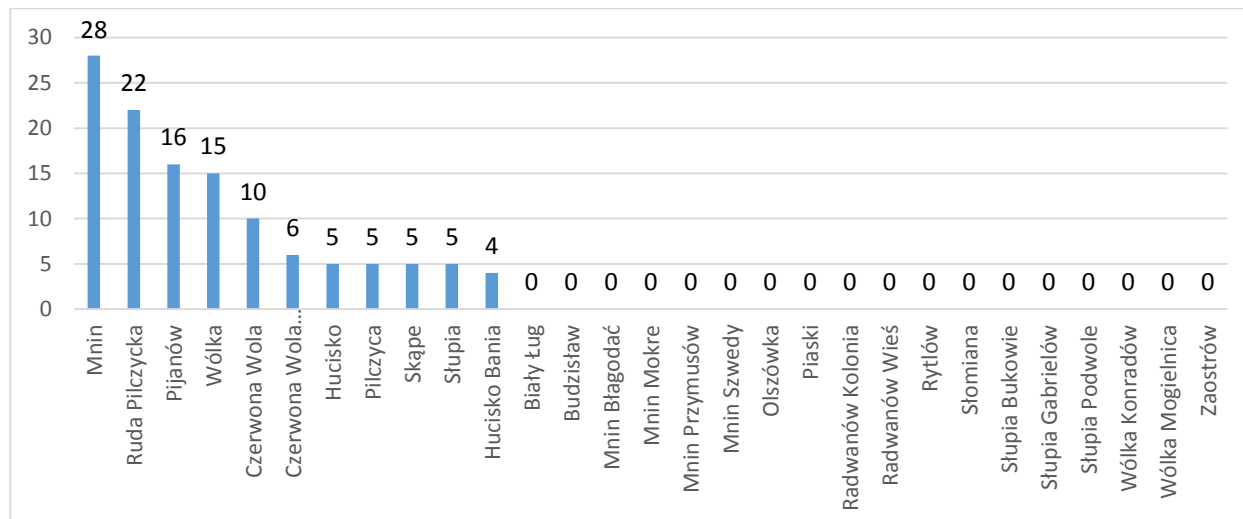


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupi.



Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności zamieszkiwało w miejscowościach: **Mnin** (28 osób- 23,14%), **Ruda Pilczycka** (22 osoby- 18,18%), **Pijanów** (16 osób- 13,22%), **Wólka** (15 osób - 12,40%) i **Czerwona Wola** (10 osób – 8,26%).

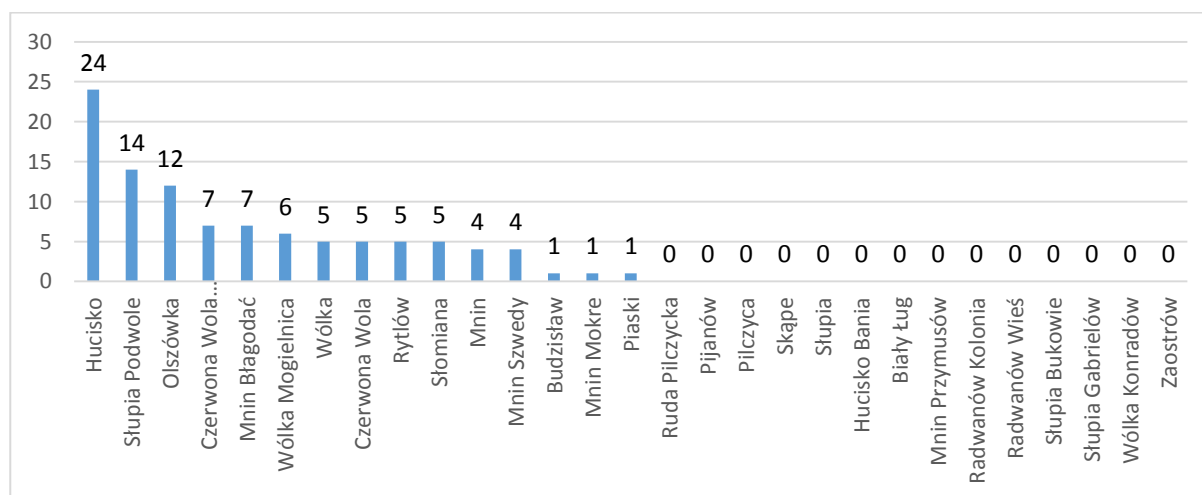
Wykres 13 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupi.

Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności zamieszkiwało w miejscowościach: **Hucisko** (24 osoby- 23,76%), **Słupia Podwole** (14 osób – 13,86%), **Olszówka** (12 osób- 11,88%), **Czerwona Wola Kolonia** (7 osób- 6,93%), **Mnin Błagodać** (7 osób- 6,93%).

Wykres 14 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.

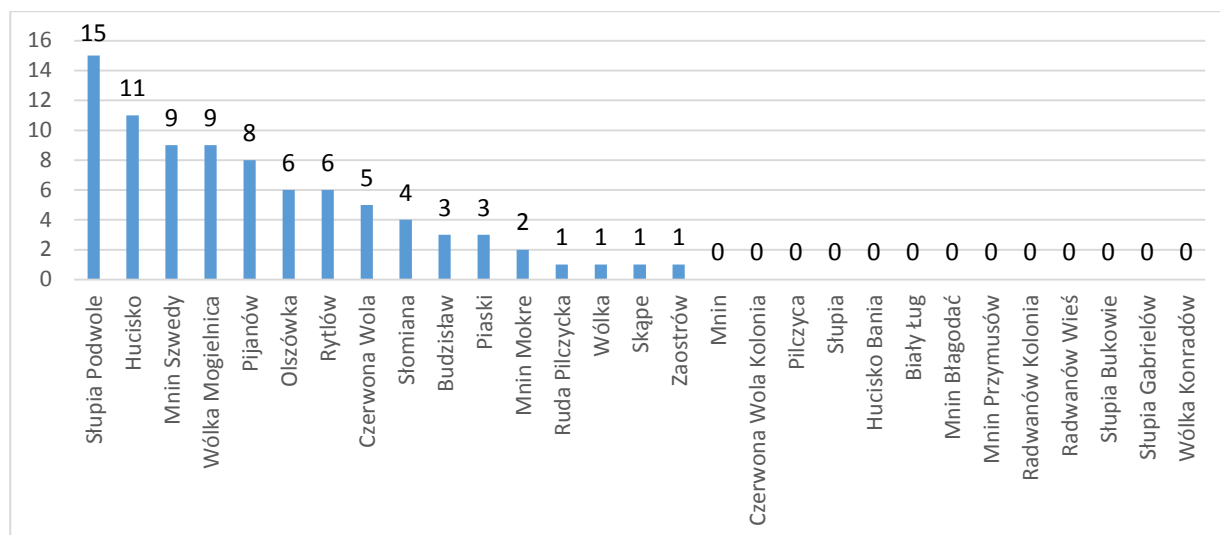


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupi.



Najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby zamieszkiwało w miejscowościach: **Słupia Podwole** (15 osób- 17,65%), **Hucisko** (11 osób – 12,94%), **Mnin Szwedy** (9 osób- 10,59%), **Wólka Mogielnica** (9 osób-10,59%), **Pijanów** (8 osób- 9,41%).

Wykres 15. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Słupi.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej współpracuje z wieloma instytucjami i organizacjami pozarządowymi.



**Biorąc jednak pod uwagę identyfikowane potrzeby, należy podkreślić konieczność zwiększania, rozwijania i modernizacji infrastruktury pomocy społecznej, by żadna z grup społecznych nie była zagrożona zjawiskiem trwałego wykluczenia.**



### 3.6. Oświata

#### 3.6.1. Szkolnictwo



**Sieć placówek oświatowych w gminie tworzą dwie publiczne szkoły podstawowe zlokalizowane w Pilczycy i Wólce oraz dwie niepubliczne placówki w Mninie i Radwanowie.**

Do szkół tych uczęszcza 285 uczniów. Każda z placówek posiada oddział przedszkolny. Poniższe tabele przedstawiają dane dotyczące szkół z terenu Gminy Słupia (Konecka).

**Tabela 5. Charakterystyka szkół podstawowych z terenu Gminy Słupia (Konecka)**

L.p.	Nazwa i adres jednostki	Powierzchnia użytkowa w m <sup>2</sup>	Ilość pomieszczeń do nauki	Ilość uczniów	Liczba nauczycieli	Powierzchnia hali sportowej/sali gimnastycznej [w m <sup>2</sup> ]	Kubatura budynku [w m <sup>3</sup> ]
1.	Szkoła Podstawowa w Pilczycy	944,00	10	111	15	443	5 658,00
	Oddział Przedszkolny	96,00	2	35	3	0	302,00
2.	Szkoła Podstawowa w Wólce	700,00	7	98	17	0	2 205,00
	Oddział Przedszkolny	30,00	1	13	2	0	94,50
3.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Mninie	692,50	8	52	8	0	4 155,00
	Oddział Przedszkolny	44,00	1	22	1	0	138,60
4.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Radwanowie	226,69	5	24	12	0	695,17
	Oddział Przedszkolny	30,00	1	6	1	0	94,50
<b>Razem:</b>		<b>2563,19</b>	<b>30</b>	<b>285</b>	<b>52</b>	<b>443</b>	<b>127 13,17</b>

Źródło: Na podstawie Strategii Rozwoju Gminy

W szkole podstawowej w Pilczycy funkcjonuje świetlica szkolna, która obejmuje opieką uczniów dojeżdżających. Kuchnie szkolne zlokalizowane w Szkole Podstawowej w Pilczycy i w Szkole Podstawowej w Wólce przygotowują posiłki dla ok. 200 uczniów. W trosce o wszechstronny rozwój uczniów w szkołach organizuje się różnorodne zajęcia pozalekcyjne typu: zajęcia sportowe, taneczne, gry na gitarze, plastyczne, koło ekologiczne. Uczniom mającym trudności w szkole organizowana jest pomoc w ramach zespołów korekcyjno-kompensacyjnych, wyrównywania wiedzy, gimnastyki korekcyjnej.

**Tabela 6. Charakterystyka szkół podstawowych z terenu Gminy Słupia (Konecka) w latach 2005-2014**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba uczniów	287	275	256	240	224	221	219	208	201	194
Absolwenci	53	56	51	44	42	25	24	36	33	36
Nauczyciele w przeliczeniu na etaty	-	-	-	-	-	11	12	9	9	9
Uczniowie uczący się języka angielskiego	-	-	-	174	179	188	185	184	187	194
Uczniowie uczący się języka rosyjskiego	-	-	-	65	44	33	33	24	14	14
Komputery w szkole	29	63	60	60	61	55	55	56	46	46
Komputery z dostępem do Internetu	11	47	33	44	52	51	51	52	42	42
Uczniowie na 1 komputer z dostępem do Internetu	26,09	6,71	8,00	5,85	4,77	4,60	4,56	4,33	-	-
Współczynnik skolaryzacji netto	102,52	101,49	102,82	104,41	105,69	101,90	97,61	96,46	92,96	93,01

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Na terenie gminy funkcjonuje Publiczne Gimnazjum w Słupi.

**Tabela 7. Charakterystyka Publicznego Gimnazjum w Słupi**

Nazwa i adres jednostki	Powierzchnia użytkowa szkoły w m <sup>2</sup>	Ilość pomieszczeń do nauki	Ilość uczniów	Liczba nauczycieli	Powierzchnia hali sportowej [w m <sup>2</sup> ]	Kubatura budynku szkoły [w m <sup>3</sup> ]	Kubatura budynku hali [w m <sup>3</sup> ]
Publiczne Gimnazjum w Słupi	951,3	10	95	14	0	5702,2	0

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi, stan na 2016



Tabela 8. Charakterystyka gimnazjum w latach 2005-2014

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Pomieszczenia szkół	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10
Oddziały w szkołach	8	8	8	8	7	7	6	6	6	6
Uczniowie	143	149	149	151	137	127	109	108	104	105
Absolwenci	64	46	48	49	52	47	51	38	36	33
Nauczyciele w przeliczeniu na etaty	-	-	-	-	-	-	10,91	11,40	11,40	10,43
Uczniowie uczący się języka angielskiego	-	-	-	100	86	76	109	108	104	105
Uczniowie uczący się języka rosyjskiego	-	-	-	51	51	127	109	108	104	105
Komputery w szkole	12	16	17	18	17	17	38	38	27	27
Komputery z dostępem do Internetu	12	15	16	17	17	17	38	38	27	27
Uczniowi na 1 komputer z dostępem do Internetu	13	10,64	10,64	10,79	9,79	9,07	3,21	3,18	-	-
Współczynnik solaryzacji netto	95,92	98,03	96,10	96,15	92,52	91,97	94,69	94,74	91,89	87,39

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Średnio w szkołach podstawowych przypada 4 uczniów na komputer z dostępem do internetu, natomiast w gimnazjach na jeden komputer przypada 3 uczniów. Są to wskaźniki dużo lepsze niż w województwie świętokrzyskim i kraju.



**Na terenie Gminy Słupia (Konecka) nie ma żadnej szkoły ponadgimnazjalnej, zarówno ogólnokształcącej jak i zawodowej. Młodzież do szkół średnich dojeżdża do Końskich, Włoszczowy, Łopuszna i Kielc.**

Wymienione placówki oświatowe zabezpieczają w dostatecznym stopniu podstawowe potrzeby edukacyjno-oświatowe mieszkańców gminy, niemniej jednak wydaje się za celowe wyrównywanie kompetencji kluczowych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Słupia (Konecka).





W przypadku podjęcia tej inicjatywy zostałyby stworzone warunki do prowadzenia zajęć edukacyjno – wychowawczych pozwalającym doskonalić zwłaszcza umiejętności językowe i komputerowe. Pozwoli to dzieciom i młodzieży z terenu gminy na zdobywanie wiedzy i kształtowanie umiejętności wykorzystania jej w praktyce, a także współpracy i wymiany wiedzy oraz doświadczeń z innymi grupami.

### 3.6.2. Poziom edukacji

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr 5 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

**Tabela 9. Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją**

Lp	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1	Biały Ług	66,90
2	Budziśław	<b>62,30</b>
3	Czerwona Wola	<b>62,30</b>
4	Czerwona Wola Kolonia	<b>62,30</b>
5	Hucisko	<b>62,30</b>
6	Hucisko Bania	<b>62,30</b>
7	Mnin	68,80
8	Mnin Błagodać	<b>62,30</b>
9	Mnin Mokre	<b>62,30</b>
10	Mnin Przymusów	<b>62,30</b>
11	Mnin Szwedy	<b>62,30</b>
12	Olszówka	66,90
13	Piaski	66,90
14	Pijanów	66,90
15	Pilczyca	<b>64,20</b>
16	Radwanów Kolonia	66,90
17	Radwanów Wieś	<b>60,00</b>
18	Ruda Pilczycka	66,90
19	Rytlów	66,90
20	Skąpe	<b>62,30</b>
21	Słomiana	66,90
22	Słupia	<b>62,30</b>
23	Słupia Bukowie	<b>62,30</b>
24	Słupia Gabrielów	<b>62,30</b>



25	Słupia Podwole	62,30
26	Wólka	62,30
27	Wólka Konradów	62,30
28	Wólka Mogielnica	62,30
29	Zaostrów	66,90
	<b>Średnio Gmina:</b>	<b>64,30</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii

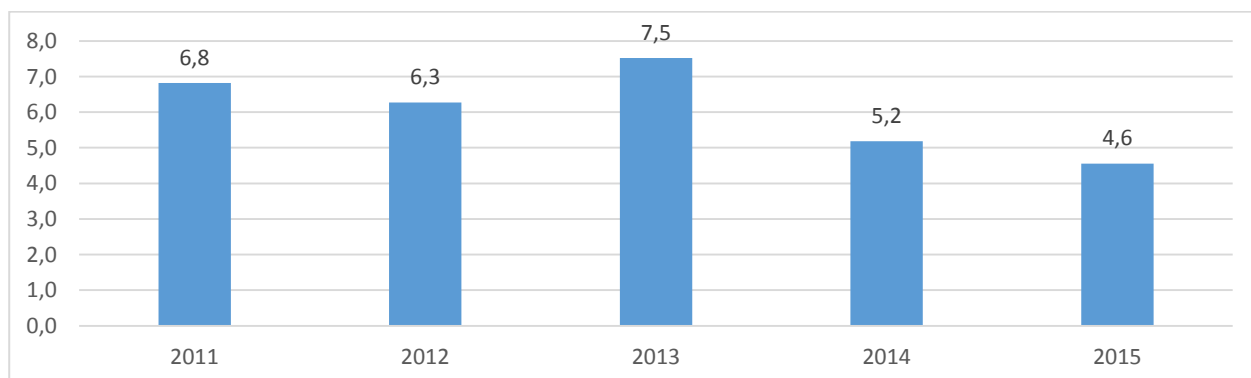
W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku. W analizie wskaźnikowej przyjęto, że do wyznaczania obszaru zdegradowanego przyjmuje się miejscowości, w których wartość negatywnego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej dla Gminy. W tym przypadku można mówić o następujących miejscowościach: Budziszław, Czerwona Wola, Czerwona Wola Kolonia, Hucisko, Hucisko Bania, Mnin Błagodać, Mnin Mokre, Mnin Przymusów, Mnin Szwedzi, Pilczyca, Radwanów Wieś, Skąpe, Słupia, Słupia Bukowie, Słupia Gabrielów, Słupia Podwole, Wólka, Wólka Konradów i Wólka Mogielnica. Zgodnie z rejonizacją przyjęto że wszystkie miejscowości przyporządkowane do danej szkoły uzyskały taki sam wynik.



### 3.7. Poziom zatrudnienia i rynek pracy

Sytuację na rynku pracy odzwierciedla udział % bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym. Wskaźnik ten w latach 2011-2015 podlegał wahaniom. W 2015 roku wyniósł zgodnie z danymi BDL GUS 4,6%. Udział ten był niższy niż dla Polski i województwa świętokrzyskiego i powiatu koneckiego. Należy jednak pamiętać, że jest to tylko jeden ze sposobów podawania wielkości bezrobocia. Stopa bezrobocia obliczona tym sposobem będzie zawsze niższa, bo liczebność ludności w wieku produkcyjnym jest zawsze większa od liczebności ludności aktywnej ekonomicznie. W Polsce najczęściej podawaną stopą bezrobocia jest wartość bezrobocia rejestrowanego obliczana na poziomie powiatu, wypada ona przeciętnie ok 1,5% poniżej stopy bezrobocia ustalonej w badaniu BAEL.

Wykres 16. Udział % bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

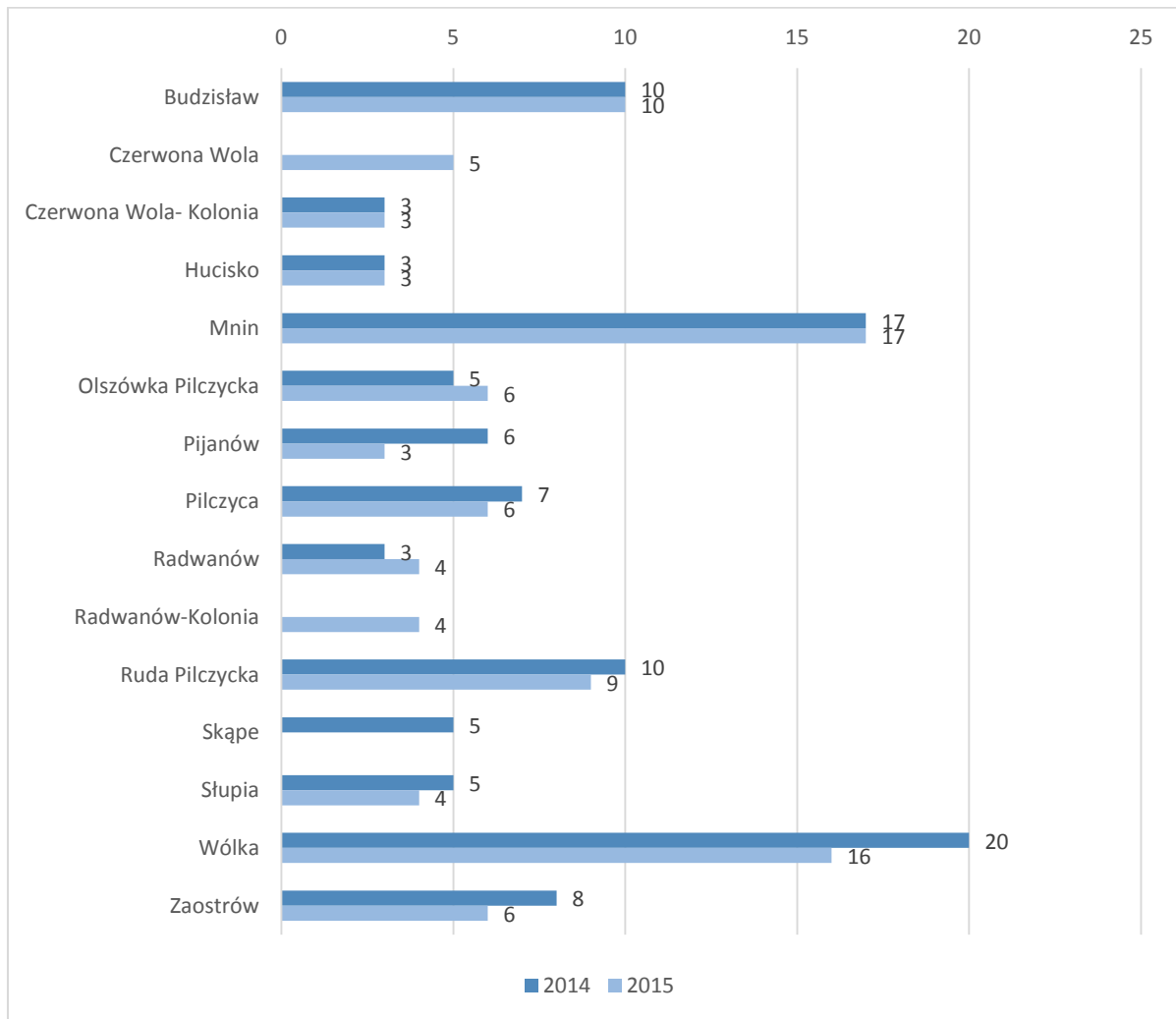


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



Zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich na terenie gminy w 2015 roku było 96 osób bezrobotnych, w tym 37 osób długotrwale bezrobotnych. W zamieszczonym poniżej zestawieniu nie uwzględniono mniejszych miejscowości, z powodu objęcia tych danych tajemnicą statystyczną, gdyż istnieje niebezpieczeństwo możliwości identyfikacji danych osobowych (Zgodnie z Pismem Dyrektora PUP w Końskich z dnia 22.08.2016).

Wykres 17. Liczba bezrobotnych wg miejscowości w 2014 i 2015 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP w Końskich.

Bezrobocie jest jednym z podstawowych czynników prowadzących do wykluczenia społecznego. Dlatego kluczowe jest podejmowanie działań minimalizujących poziom tego zjawiska.



**Szczególny nacisk winien być położony na wsparcie grup znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, zwłaszcza osób długotrwale bezrobotnych, które stanowią 38,5% ogółu mieszkańców pozostających bez pracy na terenie gminy.**



Tabela 9. Liczba bezrobotnych i długotrwale bezrobotnych wg miejscowości w 2014 i 2015 roku

Miejscowość	2014		2015	
	bezrobotni ogółem	długotrwale bezrobotni	bezrobotni ogółem	długotrwale bezrobotni
Budziszław	10	3	10	5
Czerwona Wola	-	-	5	1
Czerwona Wola-Kolonia	3	2	3	1
Hucisko	3	2	3	1
Mnin	17	11	17	6
Olszówka Pilczycka	5	1	6	3
Pijanów	6	3	3	1
Pilczyca	7	3	6	2
Radwanów	3	1	4	2
Radwanów-Kolonia	-	-	4	2
Ruda Pilczycka	10	2	9	3
Skąpe	5	3	-	-
Słupia	5	2	4	1
Wólka	20	13	16	8
Zaostrów	8	3	6	1
Razem	102	49	96	37

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP w Końskich.



**Do miejscowości szczególnie dotkniętych problemem bezrobocia zaliczają się: Mnin (17 os.), Wólka (16 os.), Budziszław (10 os.) oraz Ruda Pilczycka (9 os.). W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób bezrobotnych mieszka w następujących miejscowościach: Budziszław (5 os.), Olszówka (7,50 os.), Radwanów Wieś (4,17 os.), Wólka (6,20 os.), zaś najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców mieszka w następujących miejscowościach: Budziszław (2,50 os.), Olszówka (3,75 os.), Radwanów Wieś (2,08 os.) i Wólka (3,10 os.).**



### 3.8. Bezpieczeństwo publiczne

Poczucie bezpieczeństwa – lub jego brak – przesądza, o jakości życia i rozwoju społeczeństwa. Dlatego ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego należą do zasadniczych zadań instytucji państwa i samorządu. Bezpieczeństwu publicznemu zagraża przestępczość, mimo tego, że stanowi margines życia społecznego, poprzez swą intensywność i częstotliwość może mieć wpływ na formowanie się postaw i zachowań ludności oraz odciskać ślad w jej funkcjonowaniu. Za bezpieczeństwo na terenie gminy odpowiada Komenda Powiatowa Policji w Końskich.



**Największa liczba przestępstw w 2015 miała miejsce w miejscowościach: Mnin (8), Zaostrów (5) oraz Pijanów (4). Największą liczbę wykroczeń zanotowano w miejscowościach: Słupia (8), Mnin (7), Pilczyca (6), oraz Zaostrów (5), natomiast interwencji domowych w Rudzie Pilczyckiej (5), Wólce (5), Mnin (4), Radwanów Wieś (4). Najwięcej odnotowanych przestępstw na 100 mieszkańców w 2015 r. miało miejsce w następujących miejscowościach: Hucisko (1,23), Mnin (1,64), Mnin Przymusów (16,67), Olszówka (1,25), Pijanów (2,16), Słupia (1,59) i Zaostrów (2,75).**

**Najwięcej odnotowanych przestępstw kryminalnych na 100 mieszkańców miało miejsce w 2015 r. w miejscowościach: Hucisko (1,23), Mnin (0,61), Mnin Przymusów (16,67), Pijanów (0,54) i Zaostrów (0,55).**

**Największą liczbę założonych "Niebieskich Kart" na 100 mieszkańców w 2015 r. odnotowano w następujących miejscowościach: Pijanów (0,54), Pilczyca (0,72), Radwanów Kolonia (0,93), Radwanów Wieś (1,04) i Zaostrów (0,55).**

**Tabela 10. Poziom przestępczości w podziale na miejscowości Gminy Słupia (Konecka) za 2015 rok**

	Miejscowość	Liczba przestępstw	Wykroczenia zanotowane	Interwencje domowe	Przestępstwa kryminalne	Liczba założonych niebieskich kart
1	Biały Ług	0	1	1	0	0
2	Budzisław	1	5	0	0	0
3	Czerwona Wola	0	1	0	0	0
4	Czerwona Wola Kolonia	0	0	1	0	0
5	Hucisko	1	0	1	1	0
6	Hucisko Bania	0	0	0	0	0
7	Mnin	8	7	4	3	1
8	Mnin Błagodać	0	0	0	0	0
9	Mnin Mokre	0	0	0	0	0
10	Mnin Przymusów	1	0	0	1	0
11	Mnin Szwedy	0	0	0	0	0
12	Olszówka	1	1	0	0	0
13	Piaski	0	1	0	0	0
14	Pijanów	4	0	1	1	1
15	Pilczyca	1	6	4	0	2
16	Radwanów Kolonia	0	3	5	0	1
17	Radwanów Wieś	0	1	4	0	1
18	Ruda Pilczycka	1	2	5	0	2
19	Rytlów	0	0	2	0	0
20	Skąpe	0	0	0	0	0
21	Słomiana	0	0	0	0	0
22	Słupia	2	8	2	0	0
23	Słupia Bukowie	0	0	0	0	0



## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka)

na lata 2016-2023

24	Słupia Gabrielów	0	0	0	0	0
25	Słupia Podwole	0	0	2	0	0
26	Wólka	0	4	5	0	1
27	Wólka Konradów	0	0	0	0	0
28	Wólka Mogielnica	0	0	0	0	0
29	Zaostrow	5	5	2	1	1
	łącznie	25	45	39	7	10

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Końskich



## 4. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE



### 4.1. Uwarunkowania fizyczno – geograficzne

#### 4.1.1. Rzeźba terenu

Obszar Gminy Słupia (Konecka) położony jest w Krainie Wyżyn Środkowopolskich, których budowa geologiczna ma charakter poligenetyczny. Głównym czynnikiem kształtującym powierzchnię terenu są wychodnie zbudowane ze skał triasowo – jurajskich. Są to skały starsze, budujące najwyższe wzniesienia, pomiędzy którymi uległy akumulacji osady plejstoceny. Istotnym elementem budowy geologicznej jest synklina stanisławowsko – pilczycko – mnińska obejmująca dwa pasma wzgórz zbudowanych ze skał dolnoliasowych. Zachodnie pasmo biegnie przez wsie: Skąpe, Piaski oraz dalej poza gminą do Stanisławowa. Wschodnie pasmo przebiega przez wsie: Czerwona Wola, Słupia i Pilczyca.

Najwyższym punktem gminy jest wzgórze pod miejscowością Czerwona Wola, którego wysokość wynosi 294,1 m n.p.m. W dolinie rzeki Czarna Włoszczowska, w południowo – wschodnim krańcu gminy, znajduje się najniższy położony obszar, którego wysokość wynosi 220 m n.p.m. W takich lokalnych obniżeniach terenu, które występują również w północno – wschodniej części gminy, w warunkach stałego poziomu wód gruntowych, wykształciły się torfowiska. Krajobraz gminy urozmaicają dodatkowo porośnięte lasami wydmy, które licznie występują w północno – wschodniej części gminy oraz na południe od Mnina.

#### 4.1.2. Gleby

Gleby powiatu koneckiego należą do najsłabszych w województwie świętokrzyskim. Gmina Słupia (Konecka) charakteryzuje się stosunkowo słabymi glebami. Na jej terenie brak jest kompleksów rolnych o I, II i III klasie bonitacyjnej. Powierzchnia gruntów na terenie Gminy należących do najwyższej IV klasy bonitacyjnej, zaliczanej do kompleksu żytniego dobrego i bardzo dobrego wynosi jedynie 31,7% całkowitej powierzchni gruntów ornych. Większe obszary gleb tej klasy znajdują się w okolicach Pilczycy, Mnina i Czerwonej Woli. W pozostałych miejscowościach przeważają kompleksy żytne słabe i bardzo słabe, a w obniżeniach terenu spotykane są kompleksy pastewne słabe i mocny. Użytki zielone, głównie słabej i średniej jakości najczęściej zajmują doliny rzek w południowo – zachodniej części gminy. Gleby w Gminie charakteryzują się niekorzystnie właściwościami agrochemicznymi pod względem zakwaszenia i zasobności w składniki pokarmowe. Na terenie Gminy Słupia (Konecka) występują surowce mineralne w postaci piasków, żwirów, piaskowców, wapieni, glin i torfów. Nie stanowią one bazy surowcowej dla wielkiego przemysłu, mogą jednak być wykorzystane dla potrzeb lokalnych.



### 4.1.3. Zasoby wodne

Obszar Gminy położony jest w dorzeczu Wisły. Cały teren należy do zlewni rzeki Pilicy, przy czym większość terytorium należy do zlewni III rzędu Czarnej Włoszczowskiej, a tylko niewielka północna część położona jest w zlewni Słupi. Główną rzeką gminy jest: Czarna Włoszczowska. Pozostałymi ciekami odwadniającymi obszar gminy jest Potok Szreniawski i Potok Wólka.

Na terenie Gminy wody podziemne występują głównie w dwóch poziomach wodonośnych: trzeciorzędowym w poziomie triasowym i jurajskim oraz w poziomie czwartorzędowym. Obszar Gminy Słupia (Konecka) nie jest obszarem zasobnym w wodę podziemną, usytuowany jest na utworach o niskiej wodonośności. Poziom triasowy stanowią piaskowce oraz wapienie, natomiast podpoziom jurajski liasowe spękane piaskowce oraz żwiry i zlepieńce. Warstwy wodonośne okresu czwartorzędowego wytworzone na utworach piaszczystych mają zasadnicze znaczenie gospodarcze, stanowią bowiem podstawowe źródło wody dla mieszkańców gminy.

### 4.1.4. Klimat

Obszar gminy położony jest w granicach Rejonu Zachodniomałopolskiego obejmującą zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Rejon ten charakteryzuje się stosunkowo dużą liczbą dni przymrozkowych chłodnych, których jest ok 42. Pogoda przymrozkowa umiarkowanie zimna występuje w ciągu roku 31 dni, wśród których notuje się 14 dni z opadem. Ponadto w regionie występuje nieliczna ilość dni chłodnych bez opadu, których w skali roku występuje 12 oraz z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem – około 20 dni.

Obszar gminy znajduje się w pasie wędrówek i transformacji mas powietrza o różnych właściwościach fizycznych. Teren ten charakteryzuje się przewagą przemieszania się mas powietrza z sektora zachodniego. Na pierwszym miejscu należy wymienić masy powietrza polarno – morskiego o częstości występowania w ciągu roku 65%, masy powietrza polarno – kontynentalnego kształtują pogodę na tym terenie mniej niż 20% dni w roku, powietrze arktyczne – 6% dni. Najmniejszy udział ma powietrze zwrotnikowe, masy powietrza inne – 6,6%.

Średnie zachmurzenie waha się w granicach 66-69% w skali roku. Najbardziej pochmurne są miesiące listopad i grudzień, najmniej w okresie od sierpnia do października. Liczba dni, kiedy występuje mgła waha się od 50 do 70 dni w roku.

Średnio roczna temperatura wynosi 7,6°C. Najzimniejszym miesiącem jest grudzień, ze średnią temperaturą -1,1°C, najcieplejszym miesiącem jest lipiec, ze średnią temperaturą +17,6°C.

Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych dla Gminy Słupia (Konecka) wynoszą 618 mm, najwyższe średnie wartości opadów wynoszą 83 mm, występują w lipcu. Pierwsze przymrozki pojawiają się około 10 października, ostatnie około 5 maja.

Pokrywa śnieżna tworzy się najczęściej pomiędzy 20 a 30 listopada. Okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi średnio 124 dni. Znikanie pokrywy śnieżnej występuje ok 25 marca.

Średnia długość okresu wegetacji roślin wynosi 212 dni.





#### 4.1.5. Fauna, flora i gatunki chronione

Znaczny obszar Gminy Słupia (Konecka) zajmują obszary chronione, co wiąże się z występowaniem na jej terenie bogatej flory i fauny, w tym wielu gatunków chronionych, a także zagrożonych wyginięciem. Gatunki z czerwonej listy roślin naczyniowych w Polsce reprezentowane są przez 31 taksonów, z czego: 5 gatunków ginących (miłek szkarłatny, wiśnia karłowata, sasanka wiosenna, wierzba borówkolistna, fiołek torfowy), 20 gatunków zagrożonych i 6 rzadkich (turzyca rozsunięta, buławnik wielkokwiatowy, rosiczka okrągłolistna, zaraza gałęzista, wierzba borówkolistna, tobołki przerosłe). Na terenie Przedborskiego Parku Krajobrazowego występują 3 gatunki, ściśle chronione w skali Europy. Są to: obuwik pospolity, salwinia pływająca, sasanka otwarta.

W zakresie fauny występują miejsca lęgowe i ostoje gatunków chronionych, gatunków ginących i zagrożonych wyginięciem, rzadkich i bardzo rzadkich. Między innymi występuje stanowisko lęgowe bociana czarnego i orła bielika - gatunków zagrożonych w skali Europy. Spośród występujących na terenie Przedborskiego Parku Krajobrazowego gatunków owadów 20 gatunków jest chronionych ustawowo w Polsce, 18 gatunków ginących i zagrożonych wyginięciem, 7 gatunków rzadkich i bardzo rzadkich, 11 gatunków nowych dla Polski Środkowej, 3 gatunki nowe dla fauny Polski, 7 gatunków południowych, 3 gatunki borealne, 4 gatunki górskie.

Na terenie PPK stwierdzono występowanie 23 gatunków ryb słodkowodnych. Z wyżej wymienionej liczby 3 gatunki objęte są ochroną gatunkową. Są to: piekielnica, koza, różanka. Awifauna Przedborskiego Parku Krajobrazowego reprezentowana jest przez 187 gatunków ptaków, spośród których 130 gatunków regularnie gniazduje. 168 gatunków ptaków objętych jest ścisłą ochroną gatunkową. Najbardziej zagrożone z nich to: bąk, bączek, bocian czarny, cyraneczka, podgorzałka, trzmielojad, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bielik, orlik krzykliwy, jarząbek, cietrzew, kropiatka, derkacz, żuraw, sieweczka rzeczna, rycyk, krwawodziób, kuliczek piskliwy, rybitwa zwyczajna, rybitwa czarna, siniak, lelek, zimorodek, dudek, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, skowronek borowy, podróżniczek, jarzębatka, muchołówka mała, srokosz, ortolan.

Bąk, błotniak zbożowy, orlik krzykliwy, bielik i kropiatka to gatunki umieszczone w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Na obszarze Przedborskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny występuje 40 gatunków ssaków. Wśród tych gatunków 17 objęto ochroną gatunkową. Niektóre z nich jak bóbr europejski, smużka i wydra umieszczone są w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

#### 4.1.6. Ochrona przyrody

Na formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody składają się parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Gmina Słupia (Konecka) została włączona, zgodnie z koncepcją krajowej sieci ekologicznej ECONET-PL, do węzła ekologicznego o znaczeniu krajobrazowym (Obszar Przedborski 18 K). Jest



to obszar o randze krajowej. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez przepływ materii, energii oraz informacji genetycznej. Funkcje takich korytarzy i ciągów pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne. Obszar Przedborski to zachodnia część Wyżyny Kieleckiej i wschodnia część Wyżyny Przedborskiej wraz z płaskodenną doliną rzeki Czarnej Koneckiej. Występują tu kompleksy leśne z fitocenozą zbliżonymi do naturalnych, głównie subkontynentalnych grądów, świetlistych dąbrów i subkontynentalnych borów mieszanych. Układ dolin, rzek i cieków wraz z towarzyszącymi im obniżeniami powypotopiskowymi tworzy lokalny system korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym (59 K- Czarna).

Ponadto na obszarze Gminy znajduje się część Przedborskiego Parku Krajobrazowego, Przedborskiego OChK i Konecko- Łopuszańskiego OChK. Użytki ekologiczne na terenie gminy zajmują powierzchnię 300,00 ha, jest 10 pomników przyrody. Część obszaru Gminy Słupia (Konecka) wchodzi w skład obszaru Natura 2000 „Ostoja Przedborska”.

### **Przedborski Park Krajobrazowy**

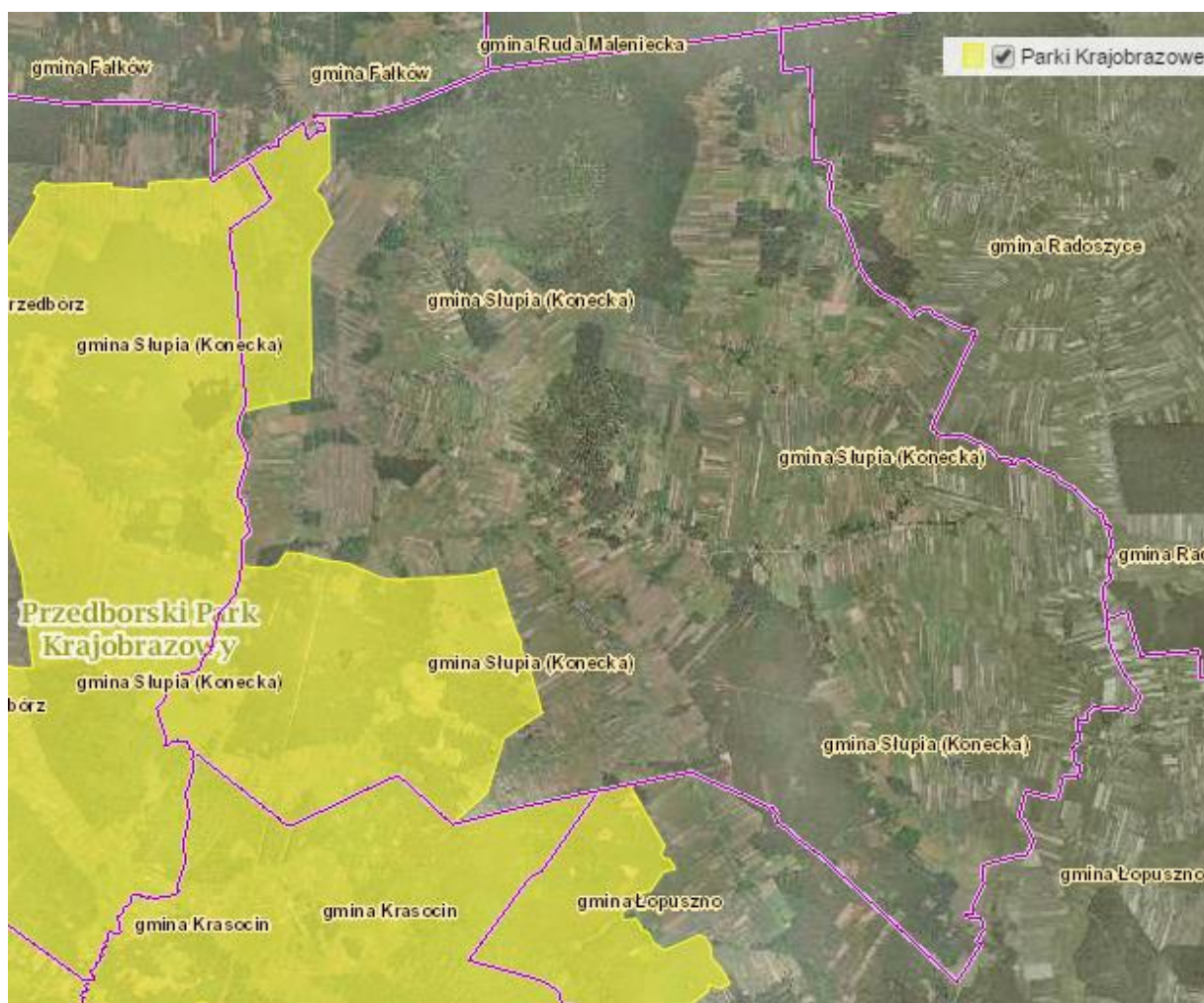
Przedborski Park Krajobrazowy jest jednym z najcenniejszych parków krajobrazowych w środkowej Polsce, a niektóre jego fragmenty, jak rezerwy: Murawy Dobromierskie, Bukowa Góra, Piskorzeniec, Czarna Różga i Oleszno należą do unikalnych w skali kraju.

Park odznacza się dużą zmiennością budowy geologicznej i rzeźby terenu, co wpływa na zwiększone zróżnicowanie innych elementów środowiska przyrodniczego: gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, mikroklimatu, szaty roślinnej i świata zwierzęcego. W wyniku tych zróżnicowań powstał malowniczy krajobraz, odznaczający się dużą różnorodnością i pięknymi punktami widokowymi. Ochrony wymagają walory przyrodniczo-krajobrazowe, głównie najbardziej naturalnych terenów w dolinie Pilicy i jej dopływów, rozległe kompleksy leśne i borowe (pozostałości Puszczy Pilickiej) oraz pasmo wypiętrzeń jurajskich i kredowych.

Na terenie Parku występują też bardzo cenne obiekty przyrody nieożywionej. Na terenie parku występuje około 900 gatunków roślin naczyniowych, ok. 10 tys. gatunków owadów, 22 gatunki ryb, 10 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, ponad 100 gatunków ptaków lęgowych oraz 39 gatunków ssaków.



Mapa 2. Przedborski Park Krajobrazowy



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

### Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar został utworzony w 2002 roku, jako otulina Przedborskiego Parku Krajobrazowego, chroniąca Park przed negatywnym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Zadaniem obszaru jest również ochrona wybitnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Na terenie Przedborskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu znajdują się bogate i dobrze wykształcone zbiorowiska szaty roślinnej: torfowiskowe, szuwarowe, wodne, murawy kserotermiczne itp.

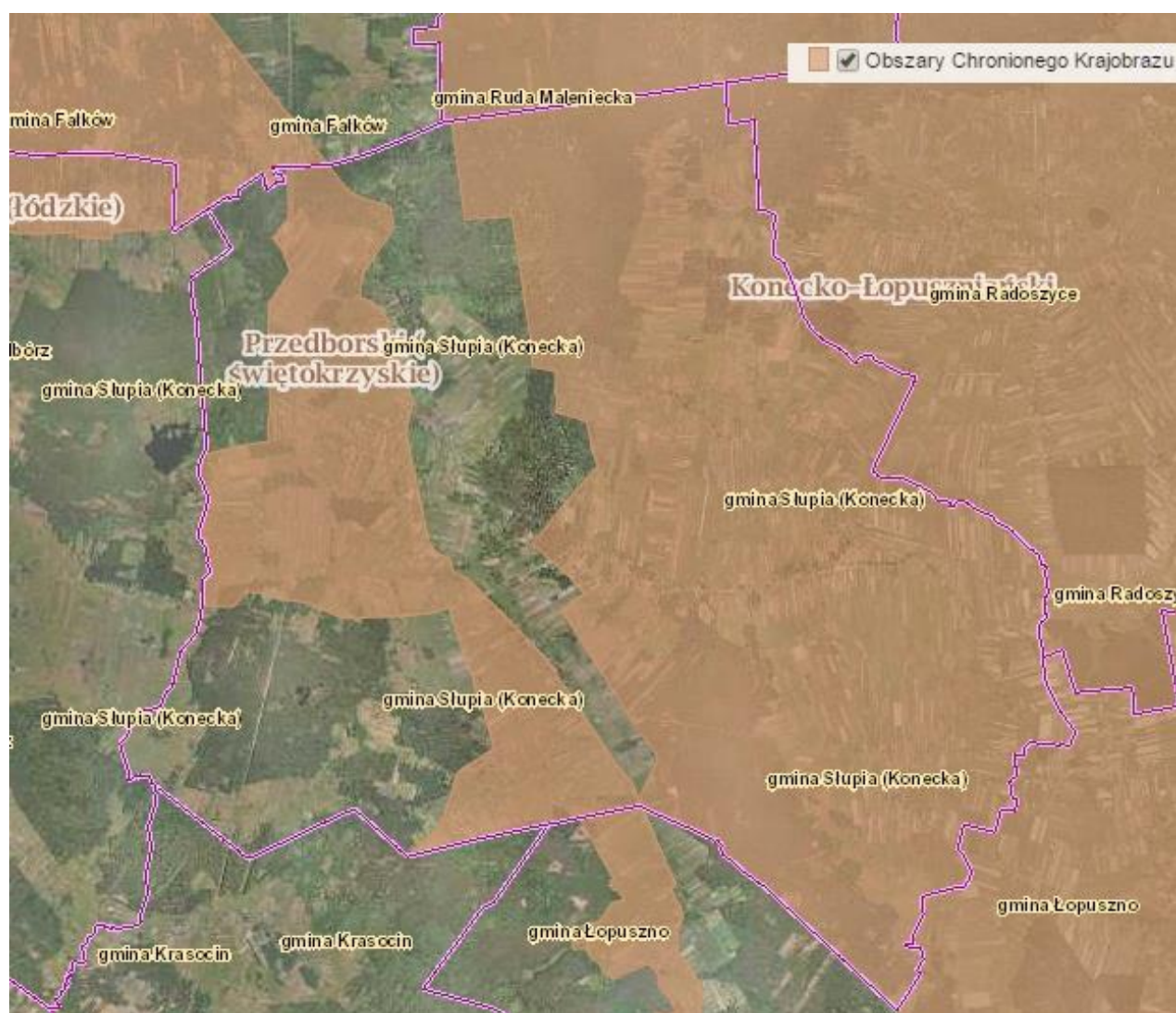
### Konecko-Łopuszański Obszar Chronionego Krajobrazu

Położony jest w płn.-zach. części województwa świętokrzyskiego. Został utworzony w 2005 r. Ochroną objęto ponad 98 tys. ha. Leży w obrębie gmin: Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków i Stąporków (w całości) oraz na częściach gmin: Końskie, Stupia (Konecka), Mniów, Bliżyn, Łopuszno, Piekoszów, Krasocin i Małogoszcz.



Najważniejsze funkcje tego OChK to ochrona źródłowych obszarów dopływów Pilicy (w tym Czarnej Koneckiej) oraz kompleksów leśnych. Pełni funkcje ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, a także klimatotwórczą i aerosanitarną oraz rekreacyjno-turystyczną. Flora obszaru jest mocno zróżnicowana. Blisko połowa powierzchni Konecko-Łopuszańskiego OChK to kompleksy leśne. W części N i E przeważają bory mieszane z jodłą. W okolicach Stąporkowa pojawiają się lasy mieszane liściaste typu grąd z udziałem jodły. Zaś na szczytach wydm oraz na ich wschodnich zboczach wykształcają się suche bory chrobotkowe. Tereny Konecko-Łopuszańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowią też ważny wododziałowy węzeł hydrograficzny. Początek biorą tu m.in.: Czarna Konecka, Czarna Włoszczowska, Czarna Taraska, Nowa Czarna, Drzewiczka, a także Radomka, Kamienna i Łośna. Na terenie Konecko-Łopuszańskiego OChK znajdują się również dwa rezerваты: Skałki Piekło pod Niekłaniem oraz Gagaty Sołtykowskie. Pierwszy z nich odkrywa chroni osobliwe formy skał piaskowcowych powstałe na skutek erozji wietrznej, drugi to dawna kopalnia gliny z odsłonięciami skał dolnojurajskich.

Mapa 3. Przedborski oraz Konecko-Łopuszański Obszar Chronionego Krajobrazu



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>



### Obszary Natura 2000

Obszar Natura 2000 jest to obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Jest to ogólnoeuropejska sieć obszarów chronionych powołana dla zachowania najcenniejszych przyrodniczo fragmentów kontynentu.

#### Obszary ptasie

Na terenie Gminy Słupia (Konecka) nie zlokalizowano obszarów ptasich.

#### Obszary siedliskowe

Nazwa obszaru: Ostoja Przedborska

Kod obszaru: PLH260004

Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk

Powierzchnia: 11605.21 ha.

Status obszaru : Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej

Obszar obejmuje fragment Przedborskiego Parku Krajobrazowego. Zachodnią część obszaru stanowi zbocze Pasma Przedborsko-Małogoskiego zbudowanego z górnourajskich wapieni i kredowych piaskowców. Sieć rzeczna jest stosunkowo bogata, stanowią ją liczne dopływy Czarnej Włoszczowskiej. Znaczną część obszaru zajmuje rozległy kompleks wilgotnych i podmokłych łąk oraz największy w tej części Polski płat lasów jesionowo-olszowych (obręb Oleszno). Zachowały się tu duże fragmentami naturalnych drzewostanów. Dominują bory sosnowe, lecz pozostały też naturalne płaty grądów, buczyn i dąbrów.

Na zboczach wzgórz rozwijają się murawy kserotermiczne, a w dolinach torfowiska. Najbardziej rozległym i najcenniejszym z nich jest Piskorzeniec. Również na torfowisku Jedle stwierdzono dobrze zachowane fragmenty torfowiska wysokiego i przejściowego. Na jego trudno dostępnych fragmentach występują liczne oczka wodne z płem mszarnym. Obszar o wysokiej bioróżnorodności - stwierdzono tu występowanie 13 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ochronie podlega tu duże bogactwo flory (900 gatunków roślin naczyniowych, z licznymi rzadkimi i zagrożonymi w Polsce lub regionie oraz prawnie chronionymi) i fauny, zwłaszcza charakterystycznej dla siedlisk wilgotnych. Wśród nich jest 10 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

#### Zagrożenia:

Zachwianie równowagi stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, niekontrolowane pozyskiwanie drewna; potencjalne zagrożenie osuszeniem.

#### Istniejące formy ochrony przyrody:

- ✓ Bukowa Góra - rezerwat przyrody.
- ✓ Czarna Różga - rezerwat przyrody.
- ✓ Murawy Dobromierskie - rezerwat przyrody.



- ✓ Oleszno - rezerwat przyrody.
- ✓ Piskorzaniec - rezerwat przyrody.
- ✓ Przedborski Park Krajobrazowy - park krajobrazowy.
- ✓ Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu - obszar chronionego krajobrazu.

Ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych (z Zał. I Dyr. Siedliskowej), w tym siedliska priorytetowe(\*):

- ✓ murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*)\*,
- ✓ niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- ✓ torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)\*,
- ✓ torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- ✓ obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*,
- ✓ kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- ✓ żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- ✓ grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- ✓ łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)\*,
- ✓ bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)\*,
- ✓ łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- ✓ ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)\*,
- ✓ wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*).

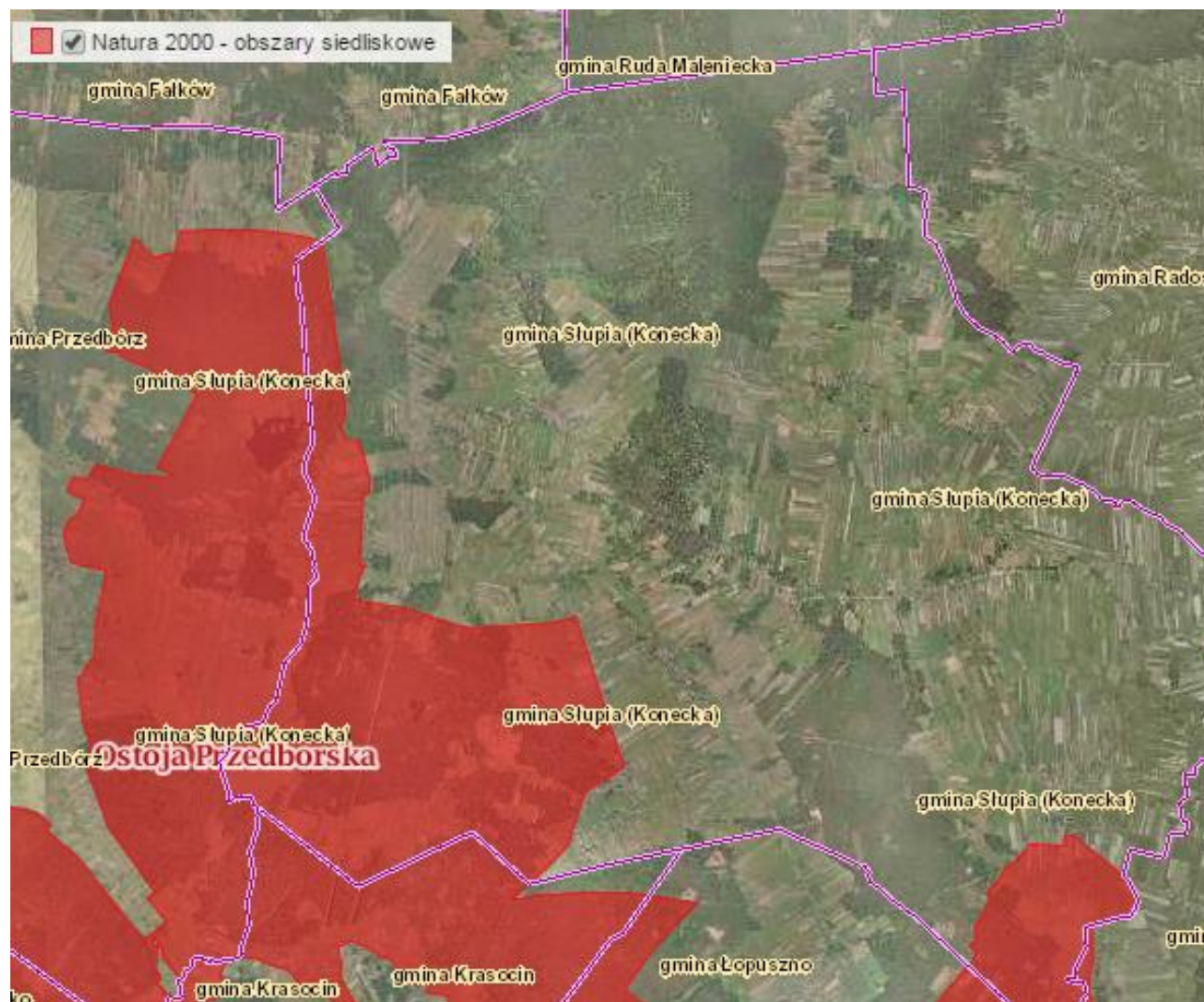
Ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej), w tym gatunki priorytetowe(\*): szlaczkoń szafraniec - bezkręgowiec, czerwończyk nieparek - bezkręgowiec, wydra - ssak, nocek duży - ssak, bóbr europejski - ssak, ortolan - ptak, gąsiorek - ptak, świergotek polny - ptak, muchołówka mała - ptak, muchołówka białoszyja - ptak, jarzębatka - ptak, lerka - ptak, dzięcioł średni - ptak, dzięcioł czarny - ptak, zimorodek - ptak, lelek - ptak, puszczyk uralski - ptak, rybitwa zwyczajna (rzeczna) - ptak, rybitwa czarna - ptak, derkacz - ptak, żuraw - ptak, cietrzew (podgatunek kontynentalny) - ptak, błotniak łąkowy - ptak, błotniak stawowy - ptak, bocian czarny - ptak, bąk - ptak, kumak nizinny - płaz, koza złotawa - ryba.

Ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe(\*):

- ✓ sierpowiec błyszczący,
- ✓ sasanka otwarta,
- ✓ obuwik pospolity.



Mapa 4. Obszar Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

#### 4.2. Przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

W Gminie Słupia (Konecka) na tym etapie diagnozy stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze Środowiska naturalnego, w szczególności dużą liczbę budynków z węglowymi kotłami ciepła i dużą ilość wyrobów zawierających azbest.



Tabela 10. Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła oraz ilość wyrobów azbestowych

Lp	Miejscowość	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła / 100 mieszkańców	Ilość wyrobów azbestowych [kg] / 100 mieszkańców
1	Biały Ług	13,00	35,14	45 785,71
2	Budzisław	54,00	27,00	55 929,50
3	Czerwona Wola	51,00	32,08	68 276,10
4	Czerwona Wola Kolonia	28,00	26,17	71 242,99
5	Hucisko	22,00	27,16	53 135,24
6	Hucisko Bania	7,00	29,17	53 135,24
7	Mnin	153,00	31,35	72 790,54
8	Mnin Błagodać	9,00	36,00	72 790,54
9	Mnin Mokre	8,00	36,36	72 790,54
10	<b>Mnin Przymusów</b>	5,00	<b>83,33</b>	72 790,54
11	<b>Mnin Szwedzy</b>	8,00	<b>42,11</b>	72 790,54
12	Olszówka	30,00	37,50	77 096,25
13	Piaski	24,00	34,29	49 468,57
14	Pijanów	57,00	30,81	69 353,51
15	Pilczyca	90,00	32,61	<b>73 022,46</b>
16	Radwanów Kolonia	40,00	37,38	<b>101 426,17</b>
17	Radwanów Wieś	33,00	34,38	<b>117 826,04</b>
18	Ruda Pilczycka	85,00	19,72	32 951,51
19	<b>Rytlów</b>	33,00	<b>60,00</b>	<b>84 860,00</b>
20	Skąpe	49,00	34,03	61 386,11
21	Słomiana	11,00	27,50	45 785,71
22	<b>Słupia</b>	50,00	<b>39,68</b>	39 560,07
23	Słupia Bukowie	22,00	25,29	39 560,07
24	Słupia Gabrielów	12,00	31,58	39 560,07
25	Słupia Podwole	18,00	34,62	39 560,07
26	<b>Wólka</b>	<b>95,00</b>	<b>36,82</b>	48 680,65
27	Wólka Konradów	13,00	34,21	48 680,65
28	Wólka Mogielnica	10,00	22,22	48 680,65
29	Zaostrow	53,00	29,12	<b>69 602,20</b>
	<b>RAZEM:</b>	1 083,00	-	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii



**Do miejscowości o największej liczbie budynków z węglowymi kotłami ciepła zaliczają się: Mnin (153 szt.), Pilczyca (90 szt.), Ruda Pilczycka (85 szt.) i Wólka (95 szt.). W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej budynków z węglowymi kotłami ciepła występuje w poniższych miejscowościach: Mnin Przymusów (83,33 szt.), Mnin Szwedzy (42,11 szt.), Rytlów (60,00 szt.), Słupia (39,68 szt.) i Wólka (36,82 szt.). Największa ilość wyrobów azbestowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców występuje na w poniższych miejscowościach: Pilczyca (73 022,46 kg), Radwanów Kolonia (101 426,17 kg), Radwanów Wieś (117 826,04 szt.), Rytlów (84 860,00 kg) i Zaostrow (69 602,20 kg).**





## 5. ŚRODOWISKO KULTUROWE



### 5.1. Dziedzictwo kulturowe

#### Obiekty wpisane do rejestru zabytków

Gmina Słupia (Konecka) należy do gmin o przeciętnych zasobach zabytków. Na obszarze Gminy występują obiekty będące pod ścisłą ochroną konserwatorską wpisane do rejestru dóbr kultury, jak i pozostałe będące w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach.

Ponadto znajduje się tu wiele zabytków sztuki sakralnej - kościoły w Pilczycy i Mnie oraz kapliczki.

Na terenie Lokalnej Grupy Działania (LGD) „Nad Czarną i Pilicą” do której należy Gmina Słupia (Konecka) występują liczne miejsca pamięci narodowej:

- ✓ pomnik walk partyzanckich w Białym Ługu (Gm. Słupia (Konecka))
- ✓ pole bitwy stoczonej 23 stycznia 1864 roku pod Czartoszowymi
- ✓ Góra Dobrzeszowska - nazywana też Górą Langiewicza
- ✓ miejsca związane z przemarszem i pobytem oddziału legendarnego „Hubala” - majora Dobrzańskiego: Antonielów, Dobrzeszów, Krężolek oraz inne miejsca związane z udziałem miejscowej ludności w walce partyzanckiej podczas II wojny światowej, m.in.: Gruszka, Wilczkowice, Grębosze, Radoszyce.

Kultura regionu oparta jest głównie na zachowaniu wiejskich i historycznych tradycji. Na terenie obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” działają liczne koła gospodyń wiejskich, silnie rozwinęła się dziedzina folklorystyczna.

#### Produkty lokalne

„Pigoły” - tradycyjna potrawa Gminy Słupia (Konecka)

W rejestrze obiektów zabytkowych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków figuruje 3 zabytki.

**Tabela 11. Wykaz obiektów zabytkowych w rejestrze zabytków**

Lp.	Obiekt	Miejscowość	Data powstania	Nr rejestru
1.	Park Dworski	Ruda Pilczycka	Koniec XIX w	A.498
2.	Żeliwny nagrobek rodziny Lipskich	Pilczyca	poł. XIX w.	dec. Nr 1/B/99 z 28.04.1999 r.
3.	Kamienny Anioł na grobie J. Tanierskiego	Pilczyca	2 p. XIX w.	dec. Nr 95/ z 21.02.2008 r.
4.	Grobowiec rodziny Zarembów	Pilczyca	XIX w.	dec. Nr 95/ z 21.02.2008 r

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Poniższa tabela prezentuje dane o dobrach kultury nie wpisanych do rejestru zabytków.

**Tabela 12. Ewidencja dóbr kultury nie wpisanych do rejestru zabytków**

Lp.	Obiekt	Miejscowość	Data powstania
1.	Cmentarz Parafialny Rzymsko – Katolicki „Stary”	Pilczyca	Połowa XIX w.
2.	Kaplica P.W. Św. Barbary	Pilczyca	ok. 1892 r.
3.	Ogrodzenie murowane wokół Kościoła p.w. Michała Archanioła w Pilczycy	Pilczyca	1966 r.
4.	Kościół P.W. Św. Michała Archanioła	Pilczyca	1930 – 1965
5.	Organistówka drewniana	Pilczyca	ok. 1920 r.
6.	Leśniczówka	Ruda Pilczycka	ok. 1900 r.
7.	Młyn	Ruda Pilczycka	koniec XIX w.
8.	Pałac	Ruda Pilczycka	XIX w.
9.	Budynek gospodarczy	Ruda Pilczycka	koniec XIX w.
10.	Spichlerz	Ruda Pilczycka	koniec XIX w.
11.	Cmentarz Parafialny Rzymsko-Katolicki	Mnin	2 połowa XIX w.
12.	Młyn parowy, obecnie elektryczny	Mnin	1911 r.
13.	Szkoła	Mnin	1931 r.
14.	Budynek gospodarczo-mieszkalny przy Dworze (Dom Ogrodnika)	Skąpe	1 połowa XIX w.
15.	Ogrodzenie (od strony drogi Pilczyca-Wólka) wraz z bramą wjazdową	Skąpe	2 połowa XVIII/początek XIX w.
16.	Park	Skąpe	XVIII-XIX w.
17.	Pozostałości Dworu	Skąpe	Połowa XVIII w. /przebudowa 1960 r.
18.	Spichlerz	Skąpe	

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia

**Obiekty zabytkowe i dobra kultury występują na terenie: Pilczycy, Rudy Pilczyckiej, Skąpe i Mnin.**



## 5.2. Kultura

Obecnie instytucją pełniącą rolę kulturalną w Gminie jest Gminna Biblioteka Publiczna w Słupi.

Na terenie gminy zlokalizowane są dodatkowo dwie filie biblioteczne, mające swoje siedziby w miejscowościach Mnin oraz Pilczyca. W Gminie od 2015 roku działa także Dom Seniora WIGOR. Gmina Słupia (Konecka) posiada 4 budynki, które można zaadaptować na świetlice wiejskie, zlokalizowane są one w miejscowościach:

- ✓ Wólka,
- ✓ Pilczyca,
- ✓ Ruda Pilczycka,
- ✓ Mnin.

Księgozbiór Gminnej Biblioteki Publicznej wynosi **19 096 tysięcy woluminów** i jest systematycznie uzupełniany przy jednocześnie przeprowadzanych selekcjach. Ze zbiorów bibliotecznych korzystają przede wszystkim uczniowie szkół podstawowych i gimnazjum. Ważną grupę czytelników stanowią też osoby dorosłe. W ciągu 2015 roku wypożyczono ogółem 6 291 książek.

W Gminnej Bibliotece Publicznej w Słupi (Koneckiej) są oddane do użytkowania trzy komputery posiadające połączenie do Internetu na użytek czytelników. Czytelnicy bibliotek w roku 2015 stanowili zaledwie **10%** ogółu liczby mieszkańców Gminy.

Obiekty sportowe przy placówkach oświatowych są miejscem, gdzie mieszkańcy, a szczególnie dzieci i młodzież mają możliwość prawidłowego rozwoju fizycznego i gdzie mogą dobrze i bezpiecznie spędzić swój czas wolny. Głównym celem tych działań jest przeciwdziałanie patologiom społecznym, rozwijanie i propagowanie aktywności ruchowej jako zdrowego stylu życia, upowszechnienie kultury fizycznej wśród najszerszych kręgów społeczeństwa, popularyzacja różnych dyscyplin sportowych, integracja środowiskowa oraz wspólna zabawa sportowa.

Aktywny tryb życia, w tym uprawianie sportu wspomaga zapewnić optymalne zdrowie oraz minimalizować ryzyko zachorowania na choroby określane mianem społecznym. Mieszkańcy Gminy Słupia (Konecka) mają dostęp do **5 boisk** sportowych zlokalizowanych w miejscowościach: Wólka, Pilczyca, Ruda Pilczycka, Słupia, Radwanów i Mnin. Większość boisk mieści się na terenie szkół a ich wykaz zamieszczono w poniższej tabeli.

**Tabela 13. Wykaz boisk szkolnych**

Lp.	Lokalizacja boisk sportowych
1.	Szkoła Podstawowa w Wólce
2.	Szkoła Podstawowa w Pilczycy
3.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Radwanowie
4.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Mnie
5.	I Publiczne Gimnazjum w Słupi
6.	Boisko sportowe w Rudzie Pilczyckiej

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi



Ważny element życia kulturalnego i społecznego lokalnej społeczności stanowią również organizacje i stowarzyszenia społeczne. Zgodnie ze swoimi celami prowadzą one różnorodną działalność na rzecz mieszkańców Gminy. Wśród podejmowanych przez organizacje społeczne działań jest aktywizowanie i integrowanie środowiska lokalnego, działalność na rzecz zachowania lokalnej historii i tradycji, szeroko rozumiana działalność charytatywna, promowanie Gminy Słupia (Konecka) oraz regionu i jego mieszkańców, wspieranie rozwoju kulturalno-sportowego i oświatowego, ochrona przeciwpożarowa i udział w akcjach ratowniczych.

Wykaz stowarzyszeń działających na terenie Gminy Słupia (Konecka) przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 14. Wykaz stowarzyszeń i organizacji na terenie Gminy Słupia (Konecka)**

Lp.	Nazwa stowarzyszenia	Adres	Data powstania
1.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W SŁUPI	SŁUPIA 30a, 26-234 SŁUPIA	1926
2.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W PILCZYCY	PILCZYCA 70a, 26-234 SŁUPIA	1925
3.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W RUDZIE PILCZYCKIEJ	RUDA PILCZYCKA 43, 26-234 SŁUPIA	1926
4.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W MNINIE	MNIN UL. DŁUGI KĄT 6, 26-234 SŁUPIA	1926
5.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W WÓLCE	WÓLKA 52, 26-234 SŁUPIA	1965
6.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W PIJANOWIE	PIJANÓW 18, 26-234 SŁUPIA	1951
7.	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W CZERWONEJ WOLI	CZERWONA WOLA 28, 26-234 SŁUPIA	1962
8.	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU ZIEMI PILCZYCKIEJ	PILCZYCA 70, 26-234 SŁUPIA	2007
9.	STOWARZYSZENIE TRADYCJA I PRZYSZŁOŚĆ	RADWANÓW, 26-234 SŁUPIA	2008
10.	STOWARZYSZENIE PRZYSZŁOŚĆ DLA MNINA	MNIN UL. KOŚCIELNA, 26-234 SŁUPIA	2012
11.	UCZNIOWSKI LUDOWY KLUB SPORTOWY „PILCZYCA”	PILCZYCA 70, 26-234 SŁUPIA	1997
12.	KOŁO GOSPODYŃ WIEJSKICH	RUDA PILCZYCKA, 26-234 SŁUPIA	2009

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi



## 6. GOSPODARKA



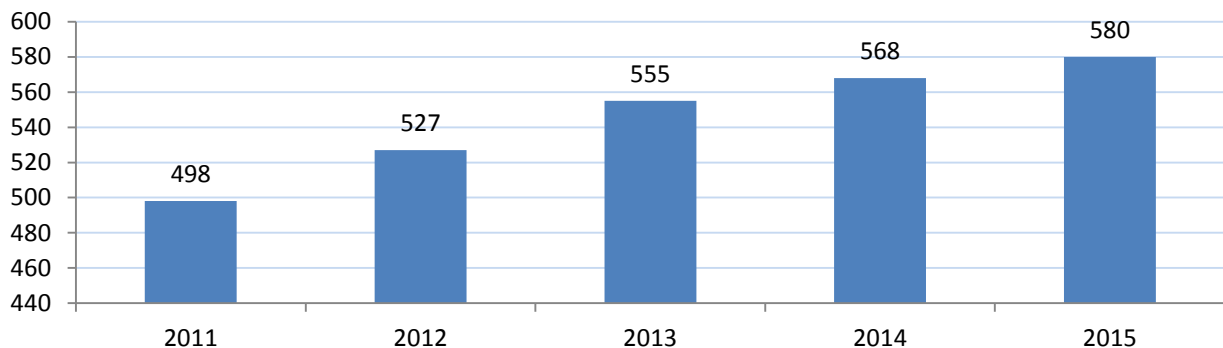
### 6.1. Przedsiębiorczość pozarolnicza

Słupia (Konecka) to gmina o charakterze rolniczym, oparta na małych gospodarstwach rolnych. Na terenie Gminy nie ma zlokalizowanych większych zakładów przemysłowych. Miejsca pracy związane są przede wszystkim z rolnictwem, ewentualnie z oświatą, administracją i drobnymi usługami, co powoduje migracje ludności za pracą do większych ośrodków.

Sytuację gospodarczą na terenie Gminy Słupia (Konecka) odzwierciedla wskaźnik liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności, wskaźnik jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. ludności oraz wskaźnik liczby podmiotów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym.

W latach 2011–2015 liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności rosła – w 2015 roku osiągnęła wartość 580 podmiotów. Wynik ten był zdecydowanie niższy od średniej dla kraju, oraz niższy w stosunku do średniej dla województwa świętokrzyskiego i powiatu koneckiego.

**Wykres 18. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w Gminie Słupia (Konecka) w latach 2005–2015**



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

W porównaniu do 2011 roku, liczba podmiotów gospodarczych działających na terenie Gminy wzrosła o 25. Największą grupę stanowi sektor prywatny – 95%, z czego większość to osoby prywatne prowadzące działalność gospodarczą – 85%. Liczba osób prowadzących własną działalność gospodarczą w latach 2011 – 2014 wzrosła.



Tabela 15. Podmioty w Gminie Słupia (Konecka) według sektorów własnościowych

Jednostki zarejestrowane wg sektorów	2011	2012	2013	2014	2015
Ogółem	174	182	191	195	199
Sektor publiczny	10	9	9	9	9
Sektor prywatny	164	173	182	186	188
Państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego	7	6	6	6	6
Spółki handlowe	1	2	2	2	0
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	141	145	154	158	160
Spółdzielnie	1	1	1	1	1
Stowarzyszenia i organizacje społeczne	11	12	12	12	12

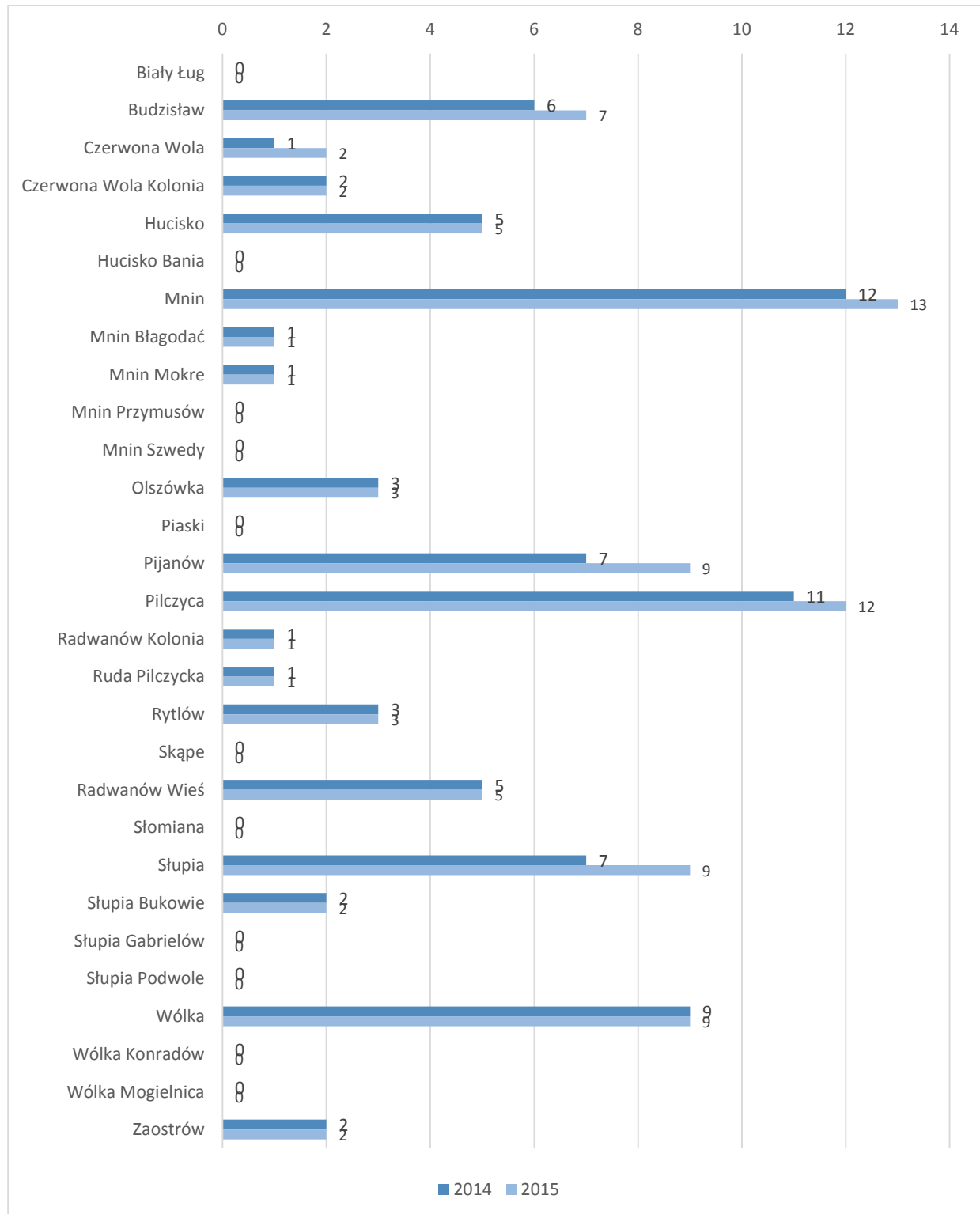
Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL



**Największa liczba podmiotów gospodarczych na terenie gminy występuje w miejscowościach: Mnin (13), Pilczyca (12), Słupia (9) i Wólka (9). Do miejscowości w których nie funkcjonowały w 2015 roku żadne podmioty gospodarcze zalicza się aż 11 z 29 miejscowości gminnych, w tym: Biały Ług, Hucisko Bania, Mnin Przymusów, Mnin Szwedzi, Piaski, Skąpe, Słomiana, Słupia Gabrielów, Słupia Podwole, Wólka Konradów i Wólka Mogielnica. Biorąc pod uwagę liczbę podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców największa liczba podmiotów gospodarczych na terenie gminy występuje w miejscowościach: Hucisko (6,20 szt.), Mnin Błagodać (4,00 szt.), Mnin Mokre (4,50 szt.), Pijanów (4,80 szt.), Pilczyca (4,30 szt.) i Słupia (7,20 szt.).**



Wykres 19. Liczba podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON według miejscowości gminy w 2014 i 2015 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UG w Słupia.



## 6.2. Rolnictwo

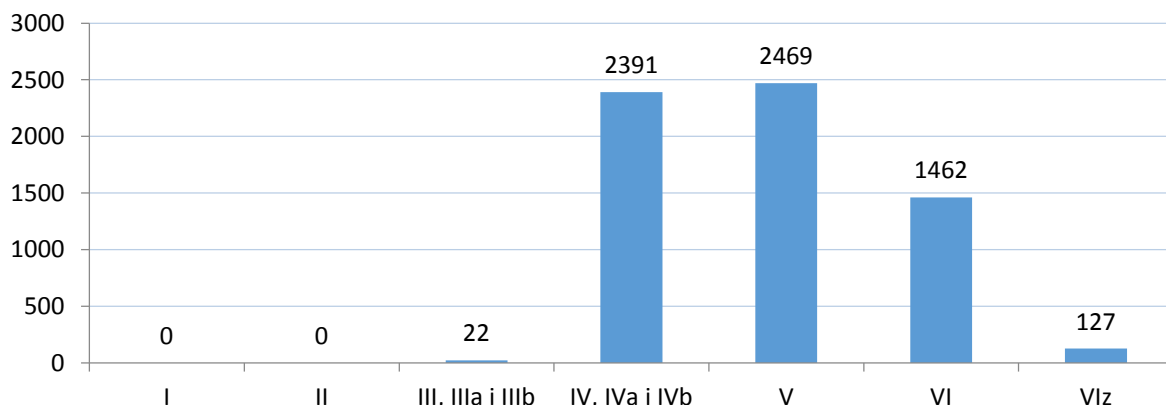
Wiodącą funkcją gospodarczą Gminy Słupia (Konecka) jest tradycyjne rolnictwo, oparte na małych indywidualnych gospodarstwach rolnych. Występują tu niezbyt korzystne warunki glebowe dla rozwoju wyspecjalizowanego rolnictwa. Jak widać w tabeli 11 i na wykresie 7 na terenie Gminy przeważają gleby w klasach IVa, IVb oraz V.

Tabela 16. Użytkowanie gruntów w Gminie Słupia (Konecka)

Klasa gruntów	Grunty rolne		Powierzchnia	
	ha		%	
I	0		0,00	
II	0		0,00	
III	22	(dotyczy III, IIIa, IIIb)	0,34	
IIIa				
IIIb				
IV	2 391	(dotyczy IV, IVa, IVb)	36,95	
IVa				
IVb				
V	2 469		38,15	
VI	1 462		22,59	
VIz	127		1,96	
<b>Razem:</b>	<b>6 471</b>		<b>100</b>	

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia

Wykres 20. Struktura klasowa gleb w Gminie Słupia (Konecka)



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia





Gmina Słupia (Konecka) zajmuje powierzchnię 10 580 ha. Użytki rolne zajmują 6 382 ha, w tym grunty orne zajmują 3 722 ha, natomiast lasy i grunty leśne stanowią 3 831 ha, zaś pozostałe użytki rolne i grunty 367 ha (użytki rolne zabudowane, grunty pod stawami, rowy, drogi, tereny kolejowe, użytki kopane, tereny mieszkaniowe, inne tereny zabudowane, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe i nieużytki).

Użytki rolne stanowią 60,32% powierzchni Gminy. Największą powierzchnią użytków rolnych stanowią grunty orne 3 722 ha (58,32%). Sady stanowią 49 ha (0,77%), łąki trwałe 1 786 ha (27,98%), natomiast pastwiska trwałe 567 ha (8,88%).

Tabela 17. Użytkowanie gruntów w Gminie Słupia (Konecka)

Powierzchnia ogólna Gminy (ha)	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
	Użytki rolne	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
w hektarach							
10 580,00	6 124	3 722	49	1 786	567	3 831	625

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii

W Gminie dominują gospodarstwa rolne o pow. 5 - 10 ha. Dominuje rolnictwo z przeważającą produkcją roślinno-zwierzęcą.

Struktura wielkości gospodarstw rolnych na terenie Gminy Słupia (Konecka) w porównaniu do struktury gospodarstw rolnych w województwie świętokrzyskim i powiecie koneckim jest niekorzystna. Gospodarstwa o powierzchni od 1 do 5 hektarów stanowią aż 35,1% ich całkowitej liczby.

Jest to więcej niż w powiecie koneckim i niewiele mniej niż przeciętnie w województwie świętokrzyskim.

Liczba gospodarstw dużych 10-15 ha i powyżej 15 ha stanowi niewielki udział w pozostałych grupach obszarowych.

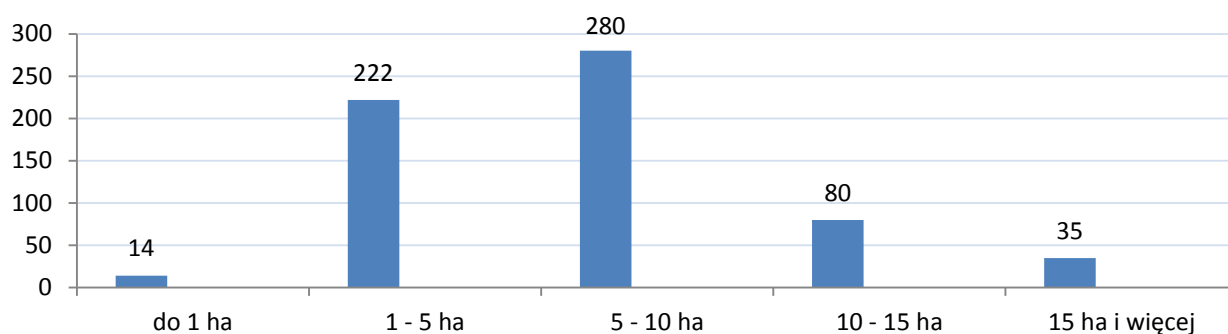
Tabela 18. Charakterystyka gospodarstw rolnych w Gminie Słupia (Konecka) (PSR 2010 r.)

Grupa obszarowa wg ilości ha	Gospodarstwa		Powierzchnia w ha	
	Liczba	%	Liczba	%
Ogółem	631	100,00	5509,44	100,00
do 1	14	2,2	15,06	0,3
1 – 5	222	35,1	951,72	17,3
5 – 10	280	44,4	2375,58	43,1
10 – 15	80	12,7	1113,96	20,2
15 i więcej	35	5,5	1053,12	19,1

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL, Powszechne Spisy Rolne 2010



Wykres 21. Liczba gospodarstw rolnych pod względem powierzchni (stan na 2010 r.)



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL



**Najniższą średnią powierzchnię w 2015 roku miały gospodarstwa rolne położone w miejscowościach Ruda Pilczycka (4,81 ha), Olszówka (5,37 ha), Pilczyca (6,06 ha), Piaski (7,22 ha) oraz Czerwona Wola (7,46 ha)**

Średnią powierzchnię gospodarstw rolnych w 2002 i 2015 roku prezentuje tabela 18.

Tabela 19. Średnia powierzchnia gospodarstw rolnych w 2002 i 2015 roku na poziomie miejscowości

Miejscowość	Średnia powierzchnia gospodarstw rolnych [ha]	
	2014	2015
Biały Ług	8,65	8,47
Budziszów	8,76	9,47
Czerwona Wola	9,36	7,46
Czerwona Wola Kolonia	4,74	4,52
Hucisko		
Hucisko Bania	12,00	10,36
Mnin		
Mnin Błagodać		
Mnin Mokre	9,48	9,34
Mnin Przymusów		
Mnin Szwedy		
Olszówka	6,84	5,37
Piaski	9,78	7,22
Pijanów	11,00	9,42
Pilczyca	6,64	6,06
Radwanów Kolonia	10,35	9,03
Radwanów Wieś	8,63	8,26
Ruda Pilczycka	6,23	4,81
Rytlów	21,29	16,88
Skąpe		
Słomiana	8,82	8,76
Słupia	13,46	12,68



Słupia Bukowie		
Słupia Gabrielów		
Słupia Podwole		
Wólka		
Wólka Konradów	7,43	8,92
Wólka Mogielnica		
Zaostrów	10,24	9,53

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z UG.

W Gminie Słupia (Konecka) największą powierzchnię zasiewów głównych ziemiopłodów stanowią zboża. Ich uprawy zajmują 88,3% zasiewów w gospodarstwach rolnych. Zaledwie 0,3% zasiewów stanowią pozostałe uprawy strączkowe, uprawa roślin przemysłowych to 0,1%. Większą powierzchnię zajmują ziemniaki 4,4% zasiewów.

**Tabela 20. Powierzchnia zasiewów w indywidualnych gospodarstwach rolnych (stan na 2010 r.)**

L.p.	Zasiewy	ha	%
1.	Zboża	2019,62	88,3
2.	Strączkowe na ziarno	0,30	0,30
3.	Ziemniaki	101,63	4,4
4.	Przemysłowe (buraki cukrowe, rzepak ozimy)	2,67	0,1

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Analiza danych o powierzchni zasiewów zbóż podstawowych wskazuje na nierównomierne rozłożenie ich udziałów w powierzchni całkowitej. Największy areał stanowi pszenżyto ponad 27%, natomiast najmniejszy jęczmień 3,9%, pszenica 4,8% i owies 9%. Żyto występuje na ponad 23% powierzchni zasiewów zbóż podstawowych.

**Tabela 21. Powierzchnia zasiewów upraw zbóż w Gminie Słupia (Konecka) (stan na 2010 r.)**

Zboża ogółem	W tym							
	zboża podstawowe z mieszankami [w ha]							kukurydza na ziarno
	razem	pszenica	żyto	jęczmień	owies	pszenżyto	mieszanki zbożowe	
2295,07	2026,63	110,06	540,87	89,03	206,49	633,11	375,09	54,30
%	88,3	4,8	23,6	3,9	9	27,6	16,3	2,4

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

W Gminie Słupia (Konecka) wśród zwierząt gospodarskich dominuje hodowla bydła - 3 525 szt. i drobiu 8 934 szt. Trzoda stanowi 2 508 szt., konie 78 szt., owce 70 szt. i kozy 5 szt.



Tabela 22. Zwierzęta gospodarskie w Gminie Słupia (Konecka) (stan na 2010 r.)

	Wyszczególnienie	Liczba sztuk
Bydło	ogółem	3 525
	w tym krowy	2 083
Trzoda chlewna	ogółem	2 508
	w tym lochy	701
Owce		70
Kozy		5
Konie		78
Drób	razem	8 934
	w tym nioski	6 495

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL



**Gmina Słupia (Konecka) nie dysponuje rozwiniętą bazą przetwórczą dla lokalnych produktów rolnych. Na terenie gminy brak jest także bazy przechowalniczej oraz całkowity brak grup producenckich.**

Pomimo tego faktu występowanie na terenie Gminy sprzyjających warunków środowiskowych, stwarza możliwości wytwarzania zdrowej ekologicznej żywności. Dodatkowym impulsem dla gospodarstw rolnych do przestawiania się na produkcji ekologiczną powinny być fundusze strukturalne UE dostępne w ramach okresu programowania 2014-2020. Wskazane powyżej fundusze powinny również ułatwić i przyspieszyć niewystarczający, względem liczby producentów na terenie Gminy, proces powstawania lokalnych rolniczych grup producentów mleka i trzody chlewnej, bydła opasowego.

Hodowla w Gminie opiera się głównie na hodowli trzody chlewnej w indywidualnych gospodarstwach rolnych, w ilości nieprzekraczającej 40 DJP, bydła mlecznego i opasowego.

Ludność Gminy Słupia (Konecka) stanowią mieszkańcy terenów wiejskich, stąd też występuje tutaj znaczna przewaga zatrudnienia w sektorze rolniczym i usługowo – handlowym z nim związanym.



W ostatnich latach liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych powoli, ale systematycznie wzrasta, szczególnie dotyczy to sektora prywatnego i przede wszystkim działalności związanej z obsługą rolnictwa. Wzrost liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wynika między innymi z możliwości skorzystania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej.



### **6.3. Turystyka**

W Gminie Słupia (Konecka) nie ma atrakcji turystycznych. Brak zabytków rangi ponadregionalnej, brak sztucznych produktów turystycznych oraz dalekie położenie od szlaków turystycznych i ciągów komunikacyjnych powoduje, że turysta w te regiony w ogóle nie dociera, a za tym turystyka nie stanowi nawet minimalnej roli w lokalnej gospodarce. W związku z tym brakuje też jakiegokolwiek infrastruktury turystycznej i około turystycznej.



## 7. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

Podstawowy układ komunikacyjny Gminy Słupia (Konecka) tworzą drogi powiatowe i gminne, tj.:

- ✓ sieć dróg powiatowych o łącznej długości 72,126 km,
- ✓ sieć dróg gminnych o łącznej długości 41,700 km.

Przez teren Gminy Słupia (Konecka) nie przebiega droga o kategorii wojewódzkiej i krajowej.

Drogi wymienione zarówno powiatowe jak i gminne (tabela 22 i 23), w znacznej części nie spełniają parametrów technicznych wymaganych przepisami dla tej kategorii dróg.

Funkcjonujący na przestrzeni ostatnich lat system organizacyjny drogownictwa oraz zasady finansowania spowodowały duże zaniedbania w zakresie utrzymania oraz remontów dróg gminnych.



**Znikome środki finansowe, wynikające z ustaw budżetowych w poszczególnych latach, pozostające w dyspozycji gminy, ograniczały możliwości poważniejszych remontów dróg oraz właściwego utrzymania ich odwodnienia. Brak odpowiedniego odwodnienia to ciągle powstawanie zamuleń rowów i przepustów, a w konsekwencji podmakanie pasów drogowych, powodujących trwałe uszkodzenia (nierówności nawierzchni, spękania, ubytki).**

Tabela 23. Drogi gminne zlokalizowane na terenie Gminy Słupia (Konecka)

L.p.	Nr drogi	Nazwa drogi	Całkowita długość drogi [w km]	Długość nawierzchni asfaltowej [w km]
1.	001567T	RADWANÓW – SŁOMIANA	1,300	0,330
2.	001568T	SKĄPE – BUDZISŁAW	3,000	1,100
3.	001569T	SŁUPIA – RADWANÓW	2,500	2,500
4.	001570T	MNIN – BANIA	3,000	-
5.	001571T	BUDZISŁAW – LASOCIN	4,200	-
6.	001572T	MNIN – BŁAGODAĆ	0,600	-
7.	001574T	PIJANÓW KOLONIA PRZEZ WIEŚ	2,000	0,600
8.	001575T	PIJANÓW PRZEZ WIEŚ – KAJETANÓW	2,000	1,500
9.	001576T	CZERWONA WOLA PRZEZ WIEŚ	1,200	-
10.	001577T	PIASKI – PILCZYCA(DO CMENTARZA)	1,500	-
11.	001578T	HUCISKO PRZEZ WIEŚ	2,500	-
12.	001579T	OLSZÓWKA PILCZYCKA PRZEZ WIEŚ	0,500	0,500
13.	001580T	RUDA PILCZYCKA PRZEZ WIEŚ	0,500	-
14.	001581T	RUDA PILCZYCKA – MALIK	1,000	-
15.	001582T	PIASKI – PISKORZENIEC	2,300	0,200
16.	001583T	ZAOSTRÓW DO RZEKI	0,600	0,350
17.	001584T	ZAOSTRÓW – MOKRY LAS	3,000	-
18.	001585T	SKĄPE – RYTLÓW	1,500	-
19.	001586T	WÓLKA K/SZKOŁY - SŁUPIA	-	-
20.	001587T	SKĄPE – PILCZYCA	1,500	-



## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka)

na lata 2016-2023

21.	001588T	PILCZYCA – PIASKI	-	-
22.	001614T	MNIN – SZWEDY	2,000	-
23.	001615T	KONRADÓW – SŁUPIA	2,000	-
24.	001616T	HUCISKO – BANIA	2,000	-
25.	001635T	BUDZISŁAW PRZEZ WIEŚ	1,000	1,600
<b>Ogółem:</b>			<b>41,700</b>	<b>8,680</b>

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii

**Tabela 24. Drogi powiatowe przebiegające przez teren Gminy Słupia (Konecka)**

L.p.	Nr drogi	Nazwa drogi	Całkowita długość drogi [w km]	Utwardzone [w km]	Gruntowe [w km]
1.	0394T	JAKIMOWICE – BIAŁY ŁUG – RUDA PILCZYCKA	6,265	6,265	-
2.	0395T	RUDA PILCZYCKA – ADELIÓW – CZARNA SMUGA – CZERMNO	2,557	1,557	1,000
3.	0396T	ŁOPUSZNO – JASIEŃ – MNIN – WÓLKA – RYTLÓW – PILCZYCA – RUDA PILCZYCKA – GR. WOJEW. – (PRZEDBÓRZ)	14,552	14,552	-
4.	0397T	PIJANÓW – RADWANÓW – PILCZYCA – PIASKI – ZAOSTRÓW	8,611	8,611	-
5.	0398T	SKĄPE – RYTLÓW – ZAOSTRÓW – GR. WOJEW. - (GÓRY MOKRE)	4,640	4,640	-
6.	0399T	PILCZYCA – SŁUPIA – CZERWONA WOLA – HUCISKO	9,478	9,478	-
7.	0400T	JAKIMOWICE KOLONIA – RADWANÓW KOLONIA	2,836	2,836	-
8.	0401T	STĄPORKÓW – SMYKÓW – RADOSZYCE – WÓLKA – WŁOSZCZOWA	10,155	10,155	-
9.	0402T	WÓLKA – LASOCIN – EWELINÓW – FRYSZERKA – WOJCIECHÓW – JAKUBÓW	1,653	1,653	-
10.	0404T	MNIN – MOKRE – LASOCIN	2,340	2,340	-
11.	0405T	KUŹNIAKI – DOBRZESZÓW – SARBICE – KRĘŻOŁEK – MNIN	1,807	1,807	-
12.	0406T	RADOSZYCE – MOMOCICHA - WILCZKOWICE – MNIN	2,485	2,485	-
13.	0409T	MNIN – CZERWONA WOLA – PIJANÓW	4,747	4,747	-
<b>Ogółem:</b>			<b>72,126</b>	<b>1,557</b>	<b>1,000</b>

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii



Tabela 25. Stan ilościowy dróg gminnych, zakładowych i rolniczych

L.p.	Wyszczególnienie	Ogółem stan [w km]	w tym utwardzone [w km]
1.	Drogi gminne	39,640	8,680
2.	Drogi zakładowe	-	-
3.	Drogi wewnętrzne	102,850	-
<b>Ogółem:</b>		<b>142,490</b>	<b>8,680</b>

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia

W Gminie Słupia (Konecka) występują:

- ✓ komunikacja indywidualna w zakresie:
  - obsługi gospodarczej (maszyny do prac polowych, pojazdy dostawcze), obsługi osobowej, bytowej i rekreacyjno – krajoznawczej,
- ✓ komunikacja autobusowa w zakresie:
  - połączenia zewnętrzne,
  - połączenia wewnętrzne lokalne, w tym do obiektów oświaty,
- ✓ komunikacja rowerowa:
  - bytowa,
  - rekreacyjno – krajoznawcza (nie ma wyznaczonych tras),
- ✓ komunikacja piesza:
  - bytowa,
  - krajoznawcza i edukacyjna (brak chodników we wsiach, brak wyznaczonych tras krajoznawczych i edukacyjnych).





## 8. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Wyposażenie w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej, jej nowoczesność i sposób zarządzania stanowi jedno z najważniejszych kryteriów dobrej jakości życia mieszkańców gminy, poziomu i dynamiki rozwoju gospodarki, jak i atrakcyjności inwestycyjnej i szeroko rozumianej konkurencyjności.



### 8.1. Gospodarka mieszkaniowa

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2014 roku na terenie Gminy Słupia (Konecka) zlokalizowanych było 1 067 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 91 303 m<sup>2</sup>. Liczba mieszkań na przełomie lat 2005-2014 wzrosła o 4%, natomiast powierzchnia użytkowa zwiększyła się o blisko 8%. Najwięcej nowych mieszkań powstało w roku 2008 i 2013 (po 10 mieszkań), najmniej natomiast w 2006 (nie powstało ani jedno mieszkanie).

Szczegółowe dane dotyczące infrastruktury mieszkaniowej zawiera tabela.

**Tabela 26. Charakterystyka zasobów mieszkalnych Gminy Słupia (Konecka)**

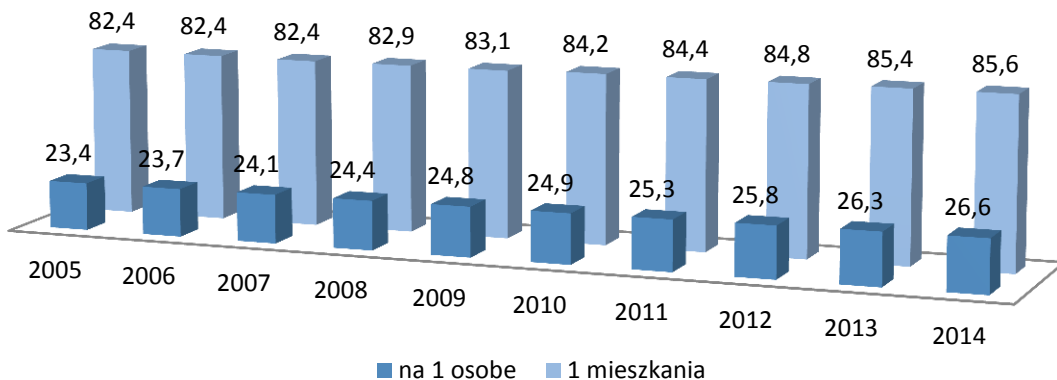
Wskaźnik	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
liczba mieszkań [sat.]	1 023	1 023	1 024	1 034	1 038	1 044	1 047	1 051	1 061	1 067
pow. mieszkań [m <sup>2</sup> ]	84 260	84 260	84 392	85 742	86 241	87 868	88 407	89 127	90 557	91 303
nowe mieszkania [sat.]	-	0	1	10	4	6	3	4	10	6
nowe mieszkania [m <sup>2</sup> ]	-	0	132	1 350	499	1 627	539	720	1 430	746

Źródło: BDL GUS, 2015

Wskaźnik powierzchni mieszkalnej przypadającej na jednego mieszkańca Gminy Słupia (Konecka) wyniósł w roku 2014 – 26,6 m<sup>2</sup> i wzrósł w odniesieniu do 2005 roku o 3,2 m<sup>2</sup>/osobę. Średnia powierzchnia użytkowa przeciętnego mieszkania w 2014 r. wyniosła 85,6 m<sup>2</sup> i wzrosła w odniesieniu do 2005 roku o 3,2 m<sup>2</sup>.



Wykres 22. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w m<sup>2</sup>



Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Na terenie Gminy przeważa zabudowa zagrodowa oraz zabudowa posiadająca charakter miejski z przewagą budownictwa indywidualnego o jednej lub dwóch kondygnacjach mieszkalnych.

Struktura wiekowa mieszkań Gminy Słupia (Konecka) odznacza się wysokim udziałem mieszkań powstałych w latach 1945 – 1978 (66,39%). Technologia stosowana w tym okresie nie zapewnia należytej efektywności wykorzystania energii cieplnej, dzięki termomodernizacji orientacyjne potrzeby grzewcze tych mieszkań są sukcesywnie poprawiane.

Tabela 27. Struktura wiekowa mieszkań

Okres budowy	liczba mieszkań [sat.]	powierzchnia mieszkań [m <sup>2</sup> ]
przed 1918	13	851,0
1918 - 1944	77	4 706,0
1945 - 1970	304	20 626,0
1971 - 1978	238	19 838,0
1979 - 1988	175	18 340,0
1989 - 2002	131	13 858,0
2001 - 2002	14	1 328
2003 - 2007	69	3 309
2008 - 2012	20	2 320

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL



## 8.2. Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi stanowi istotny czynnik wpływający na stan środowiska naturalnego. Do głównych zadań systemu gospodarki odpadami należy zaliczyć:

- ✓ edukację ekologiczną społeczeństwa,
- ✓ uporządkowanie gospodarki odpadami w gminie, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów, wdrożenie procesów odzysku i unieszkodliwiania odpadów w ramach przewidywanych do osiągnięcia celów krótko długookresowych,
- ✓ osiągnięcie wymaganych prawem poziomów odzysku i unieszkodliwiania odpadów.

W nowym systemie gospodarki odpadami komunalnymi (nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 2012 r.), gmina przejęła obowiązki zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, dzięki czemu uzyskała możliwość gospodarowania odpadami na swoim terenie. W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 1 lipca 2013 r. zaczęły obowiązywać nowe zasady odbioru odpadów komunalnych.

Wprowadzona została zbiórka odpadów komunalnych „u źródła”, która zobowiązuje mieszkańców do prowadzenia segregacji odpadów na swojej posesji. Zgodnie z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Słupia (Konecka) prowadzona jest zbiórka selektywna, w ramach której wydzielane są następujące frakcje:

- ✓ papier i tektura ( w tym opakowania , gazety, czasopisma itd.),
- ✓ metal,
- ✓ tworzywa sztuczne,
- ✓ szkło,
- ✓ opakowania wielomateriałowe.

Zebrane selektywnie powyższe odpady przekazywane są operatorowi/ przedsiębiorcy, w workach lub pojemnikach, w zależności od poszczególnych frakcji lub oznaczone właściwym nadrukiem dla danej frakcji odpadów.

Surowce wtórne są gromadzone w kolorowych workach, gdzie:

- ✓ kolor niebieski- makulatura, opakowania wielomateriałowe, tekstylia, drewno, tektura,
- ✓ kolor żółty- z przeznaczeniem na metal, tworzywo sztuczne, plastik,
- ✓ kolor zielony- z przeznaczeniem na szkło,
- ✓ kolor czarny – z przeznaczeniem na odpady komunalne.

Na terenie Gminy Słupia (Konecka) zdecydowana większość wytwarzanych odpadów to odpady komunalne. Na terenie Gminy nie ma zlokalizowanego składowiska odpadów ani sortowni odpadów. Zgodnie z podziałem województwa świętokrzyskiego na regiony gospodarki odpadami



komunalnymi Gmina Słupia (Konecka) należy do regionu 6, na terenie którego działa regionalny zakład zagospodarowania odpadów (RZZO) Końskie, Gmina Końskie.

Według danych GUS w 2014 roku na jednego mieszkańca Gminy Słupia (Konecka) przypadło ogółem 44,9 kg wytworzonych odpadów, a ilość odpadów z gospodarstw domowych przypadająca na jednego mieszkańca wynosiła 38,0 kg.

**Tabela 28. Średnia ilość odpadów przypadająca na jednego mieszkańca Gminy [kg]**

Ilość odpadów [kg]	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ogółem	7,4	27,1	35,6	43,6	59,1	61,3	69,9	60,2	44,2	44,9
z gospodarstw domowych	7,4	27,1	35,6	42,3	53,1	53,1	65,1	55,0	36,8	38,0

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Obowiązek selektywnej zbiórki dotyczy: przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów budowlanych, opakowań po środkach ochrony roślin i zużytych opon. Powyższe odpady odbierane są zgodnie z harmonogramem (raz w miesiącu) w formie wystawki sprzed posesji. Zużyte baterie można wrzucić do specjalnego pojemnika w Urzędzie Gminy, szkołach, ośrodku zdrowia oraz w jednym sklepie na terenie Gminy. Przeterminowane leki można oddawać w aptece.

Na terenie Gminy Słupia (Konecka) nie ma składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów niebezpiecznych ani mogilników.

### 8.3. System zaopatrzenia w wodę

Gmina Słupia (Konecka) jest w 100% zwodociągowana. Z sieci korzysta większość mieszkańców. Teren gminy nie jest obszarem zbyt zasobnym w wodę podziemną, która stanowi główne źródło zaopatrzenia ludności w wodę do picia i na potrzeby gospodarcze. Do zbiorowego zaopatrzenia wykorzystywane są przede wszystkim wody poziomu trzeciorzędowego. Wody poziomu czwartorzędowego wykorzystywane są w znacznie mniejszej ilości i to głównie przez indywidualnych odbiorców. Poza ujęciami do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy wody podziemne eksploatowane są przez podmioty gospodarcze posiadające własne ujęcia. Komunalne ujęcie wody znajduje się w miejscowości Mnin.



Długość sieci wodociągowej (stan na grudzień 2014) wyniosła 78,3 km i prowadzi do niej 904 przyłączy.

Tabela 29. Charakterystyka infrastruktury wodociągowej

Wskaźnik	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej [km]	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3	78,3
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	838	843	851	856	864	869	880	892	900	904
mieszkańcy korzystający z sieci [osób]	3 037	2 994	2 959	2 962	2 941	2 991	2 967	2 938	2 930	2 977
woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam <sup>3</sup> ]	77,5	138,3	143,3	157,2	159,7	171,5	145	173,5	173,4	174,1
zużycie wody na mieszkańca [m <sup>3</sup> ]	21,2	38,1	40	44,3	45	48,6	41,2	49,8	50,5	50,7

Źródło: Opracowanie własne. Sporządzono na podstawie danych z GUS, BDL

Analizując dane zaprezentowane w tabeli 28 wynika, że od 2005 r. długość sieci wodociągowej w Gminie Słupia (Konecka) nie uległa zmianie. Natomiast liczba przyłączy w latach 2005-2014 roku wrosła o 66 szt. Wzrosła również ilość wody dostarczanej do gospodarstw domowych o 96,6 dam<sup>3</sup> tj. 56%. Istniejące źródła wody w pełni pokrywają zapotrzebowanie mieszkańców.

Wyznaczenie dodatkowych terenów pod zabudowę wymuszać będzie do realizacji rozbudowy sieci wodociągowej z wykorzystaniem zasobów istniejących ujęć.

Perspektywiczny wzrost zapotrzebowania na wodę będzie spowodowany zwiększeniem liczby użytkowników przy uwzględnieniu podwyższonego standardu wyposażenia mieszkań w instalację wodociągową, gazową i odprowadzającą ścieki.



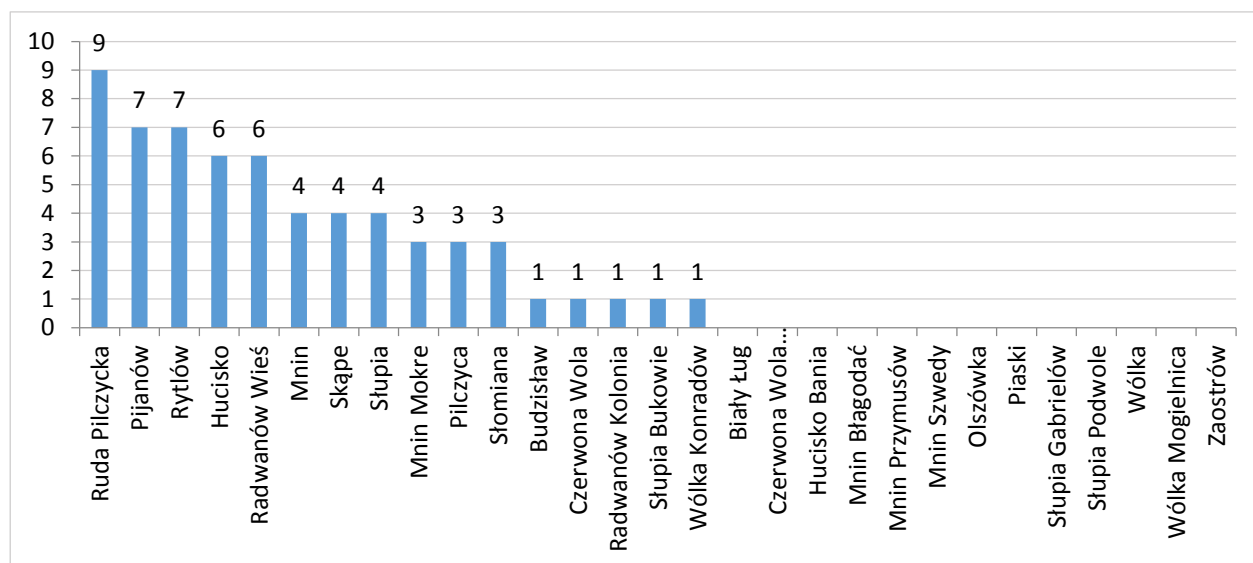
## 8.4. System odprowadzania ścieków



**Na terenie Gminy nie istnieje sieciowy system odprowadzania ścieków. Nie ma też komunalnej oczyszczalni ścieków.**

Istniejące zakłady, instytucje oraz część gospodarstw indywidualnych posiada lokalne systemy odprowadzające ścieki do zbiorników bezodpływowych opróżnianych okresowo wozami asenizacyjnymi. Część mieszkańców korzysta z przydomowych oczyszczalni ścieków. W roku 2015 na terenie Gminy istniało 60 przydomowych oczyszczalni ścieków. Ich liczbę w poszczególnych miejscowościach ilustruje poniższy wykres.

**Wykres 23. Przydomowe oczyszczalnie ścieków w miejscowościach na terenie Gminy Słupia (Konecka)**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UG w Słupia

## 8.5. Sieć gazowa



**Na terenie Gminy brak jest systemu gazowniczego. Mieszkańcy Gminy korzystają z butli gazowych propan - butan.**

## 8.6. System ciepłowniczy



**Na terenie Gminy Słupia (Konecka) nie funkcjonuje system ciepłowniczy. Mieszkania w budownictwie jednorodzinny oraz budynki użyteczności publicznej ogrzewane są za pomocą indywidualnych kotłów, opalanych głównie węglem lub drewnem.**



### **8.7. Infrastruktura elektroenergetyczna**

Przez teren Gminy Słupia (Konecka) przebiega napowietrzna linia wysokich napięć (WN) 110 kV. Obecnie nie ma żadnego odbiorcy korzystającego bezpośrednio z tej linii. Gmina jest obsługiwana za pomocą układu sieci rozdzielczych w skład której wchodzi linie 15 kV — napięcie średnie i 0,4 kV — napięcie niskie. Siecią elektroenergetyczną w powiecie koneckim zarządza Polska Grupa Energetyczna (PGE) Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna.

### **8.8. Infrastruktura teleinformatyczna**

Na terenie całej Gminy Słupia (Konecka) dostępne są sieć telefonii stacjonarnej jak i wszyscy operatorzy telefonii komórkowej GSM.



9. CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług.

Tabela 29. Infrastruktura sportu i rekreacji

Lp	Miejscowość	Boisko	Orlik	Plac zabaw	Siłownia	Park, teren zielony	Staw, oczko wodne	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Biały Ług	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Budziszław	0	0	0	0	1	1	0	2
3	Czerwona Wola	0	0	1	0	1	1	0	3
4	Czerwona Wola Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Hucisko	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Hucisko Bania	0	0	0	0	0	0	0	0
7	<b>Mnin</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
8	Mnin Błagodać	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Mnin Mokre	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Mnin Przymusów	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Mnin Szwedy	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Olszówka	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Piaski	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Pijanów	0	0	0	0	0	0	0	0
15	<b>Pilczyca</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1*</b>	<b>6</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
17	Radwanów Wieś	0	0	0	0	1	1	0	2
18	Ruda Pilczycka	1	0	1	0	1	0	0	3
19	Rytlów	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Skąpe	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Słomiana	0	0	0	0	0	0	0	0
22	<b>Słupia</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
23	Słupia Bukowie	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Słupia Gabrielów	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Słupia Podwole	0	0	0	0	0	0	0	0





26	Wólka	1	0	1	0	1	1	0	4
27	Wólka Konradów	0	0	0	0	1	0	0	1
28	Wólka Mogielnica	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Zaostrów	0	0	0	0	1	0	0	1
	<b>RAZEM:</b>	6	0	6	1	11	6	1	31

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia

\*Senior Wigor

Liczba obiektów infrastruktury sportu i rekreacji nie jest wystarczająca i jest nierównomiernie rozłożona. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury sportu i rekreacji. Istniejące obiekty bardzo często wymagają są zdegradowane i wymagają działań modernizacyjnych.

**Tabela 30. Infrastruktura kultury**

Lp	Miejscowość	GOK	Biblioteka	Świetlica	Strażnica OSP / Remiza OSP	Izba pamięci/ izba regionalna	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Biały Ług	0	0	0	0	0	0	0
2	Budziśław	0	0	1	0	0	0	1
3	Czerwona Wola	0	0	1	1	0	0	2
4	Czerwona Wola Kolonia	0	0	1	0	0	0	1
5	Hucisko	0	0	0	0	0	0	0
6	Hucisko Bania	0	0	0	0	0	0	0
7	<b>Mnin</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
8	Mnin Błagodać	0	0	0	0	0	0	0
9	Mnin Mokre	0	0	0	0	0	0	0
10	Mnin Przymusów	0	0	0	0	0	0	0
11	Mnin Szwedzy	0	0	0	0	0	0	0
12	Olszówka	0	0	0	0	0	0	0
13	Piaski	0	0	0	0	0	0	0
14	Pijanów	0	0	1	1	0	0	2
15	<b>Pilczyca</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
17	Radwanów Wieś	0	0	0	0	0	0	0
18	Ruda Pilczycka	0	0	1	0	0	0	1
19	Rytlów	0	0	0	0	0	0	0
20	Skąpe	0	0	0	0	0	0	0



21	Słomiana	0	0	0	0	0	0	0
22	<b>Słupia</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
23	Słupia Bukowie	0	0	0	0	0	0	0
24	Słupia Gabrielów	0	0	0	0	0	0	0
25	Słupia Podwole	0	0	0	0	0	0	0
26	Wólka	0	0	1	1	0	0	2
27	Wólka Konradów	0	0	0	0	0	0	0
28	Wólka Mogielnica	0	0	0	0	0	0	0
29	Zaostrów	0	0	0	0	0	0	0
	<b>RAZEM:</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii

Stan infrastruktury kultury także wskazuje na dużą nierównomierność w rozłożeniu obiektów. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury kultury. Istniejące obiekty bardzo często wymagają są zdegradowane i wymagają działań modernizacyjnych.

**Tabela 31. Infrastruktura techniczna - komunikacja**

Lp	Miejscowość	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Droga	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1	Biały Ług	zadowalająca	dr. gminna, dr. powiatowa	0	0
2	Budziszław	zadowalająca	dr. gminna	0	tak
3	Czerwona Wola	zadowalająca	dr. gminna	0	0
4	Czerwona Wola Kolonia	zadowalająca	dr. gminna	0	0
5	Hucisko	zła	dr. powiatowa	0	0
6	Hucisko Bania	zła	dr. powiatowa	0	0
7	Mnin	zła	dr. powiatowa	tak	tak (2)
8	Mnin Błagodać	zła	dr. gminna	0	0
9	Mnin Mokre	zła	dr. powiatowa	0	0
10	Mnin Przymusów	zła	dr. powiatowa	0	0
11	Mnin Szwedzy		dr. gminna	0	0
12	Olszówka	zadowalająca	dr. gminna	0	tak
13	Piaski	zadowalająca	dr. gminna	0	tak
14	Pijanów	zła	dr. gminna, dr. powiatowa	0	tak



15	Pilczyca	zła	2 dr. powiatowe	0	tak (2)
16	Radwanów Kolonia	zła	dr. powiatowa	0	0
17	Radwanów Wieś	zła	dr. powiatowa	0	tak
18	Ruda Pilczycka	zadowolająca	dr. gminna, 2 dr. powiatowej	0	tak
19	Rytlów	zadowolająca	dr. gminna	0	tak
20	Skąpe		dr. gminna, dr. powiatowa	0	tak
21	Słomiana	zadowolająca	dr. gminna	0	0
22	Słupia	zadowolająca	dr. powiatowa	tak	tak (2)
23	Słupia Bukowie	zadowolająca	dr. powiatowa	0	0
24	Słupia Gabrielów	zła	dr. gminna	0	tak
25	Słupia Podwole	zadowolająca	dr. powiatowa	0	0
26	Wólka	zła	dr. powiatowa	0	tak
27	Wólka Konradów	zła	dr. powiatowa	0	tak
28	Wólka Mogielnica	zadowolająca	dr. gminna	0	0
29	Zaostrow	zła	dr. powiatowa	0	tak
	<b>RAZEM:</b>	-	-	2	18

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupii

Problemy z infrastrukturą występują w większości sołectw. Także w sołectwach największych pod względem powierzchni i liczby mieszkańców. Duża część sołectw pozbawiona jest dostępu do komunikacji publicznej co wpływa na utrudnienie z korzystania z dostępu do rynku pracy, możliwości podnoszenia kwalifikacji czy rozwoju biznesu.



## 10. CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.

Konieczne działania zaradcze to:

- ❑ Głęboka termomodernizacja budynku Urzędu Gminy.
- ❑ Głęboka termomodernizacja budynku agronomówki.
- ❑ Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pilczycy.
- ❑ Głęboka termomodernizacja budynku drewnianej NSP w Mnie.



## 11. WYZNACZENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH

### 11.1. Założenia ogólne

1. Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.
2. Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

### 11.2. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich odbywa się poprzez zbadanie wskaźników dotyczących miejscowości lub sołectw pod kątem wykazywania stanu kryzysowego.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich sołectw przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.
2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:
  - a) analiza wskaźnikowa pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:
    - bezrobocia (liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców, liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
    - ubóstwa (liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców),
    - przestępczości (odnotowane przestępstwa na 100 mieszkańców, założone "Niebieskie Karty" na 100 mieszkańców, odnotowane przestępstwa kryminalne na 100 mieszkańców),
    - niskiego poziomu edukacji (średnia wyniku sprawdzianu szóstoklasistów),
  - niskiego poziomu kapitału społecznego (liczba zarejestrowanych organizacji NGO na 100 mieszkańców),



- niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wysokość funduszu sołectkiego na 100 mieszkańców, liczba osób biorących udział w zebraniach sołectkich na 100 mieszkańców),
- b) występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:
  - gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw (liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców) lub
  - środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska (liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła na 100 mieszkańców, ilość wyrobów azbestowych [kg] na 100 mieszkańców), lub
  - przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
  - technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedno sołectwo lub kilka.

### 11.3. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia



mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

#### 11.4. Charakterystyka obszarów zdegradowanych

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku



naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru wiejskiego jakim jest teren Gminy Słupia (Konecka) zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdym sołectwie. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy.





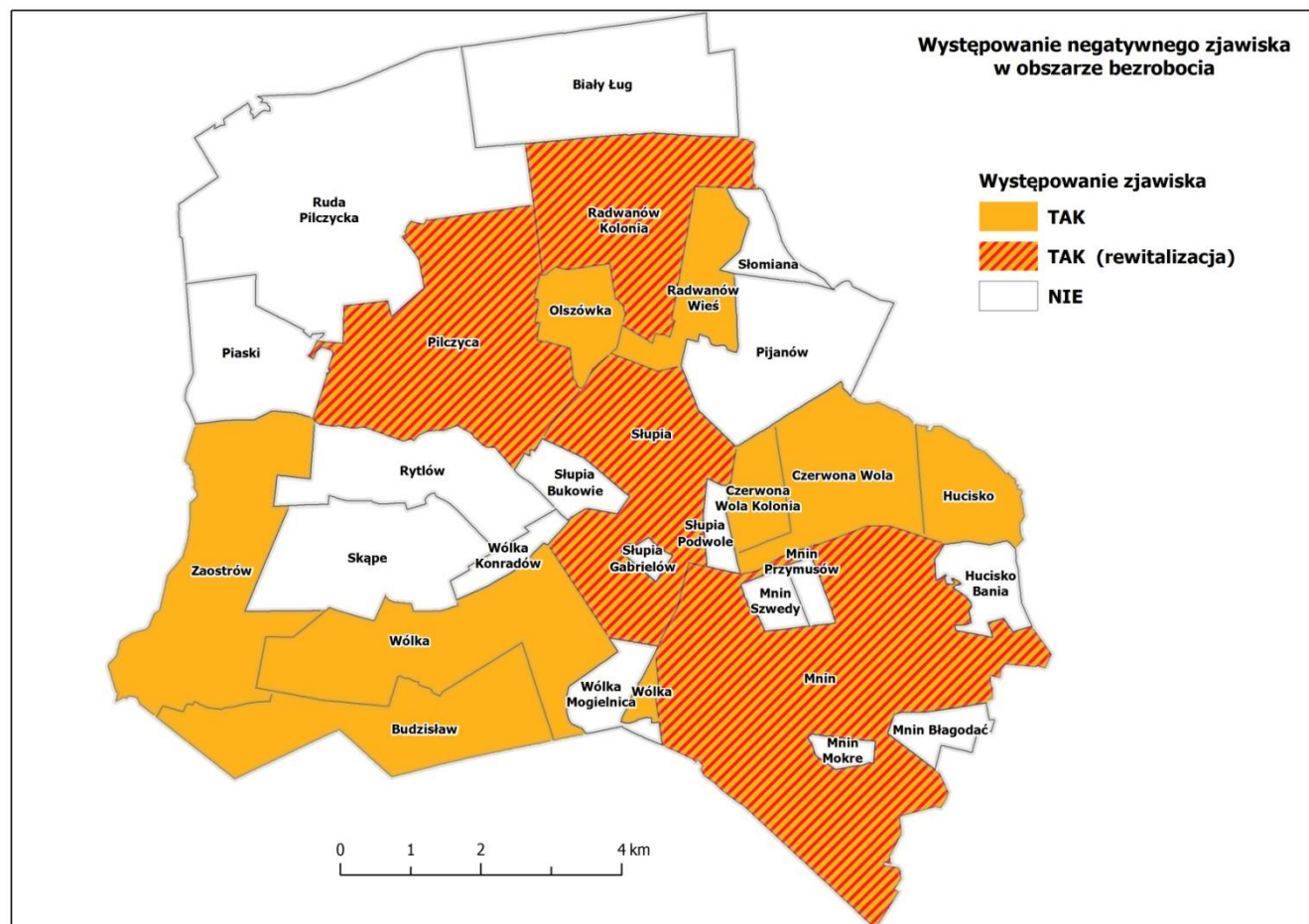
### 11.4.1. Sfera społeczna - bezrobocie

Lp	Miejscowość	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych/ 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych/100 mieszkańców
1	Biały Ług	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Budziśław	10,00	5,00	5,00	2,50
3	Czerwona Wola	5,00	3,14	1,00	0,63
4	Czerwona Wola Kolonia	3,00	2,80	1,00	0,93
5	Hucisko	3,00	3,70	1,00	1,23
6	Hucisko Bania	0,00	0,00	0,00	0,00
7	<b>Mnin</b>	<b>17,00</b>	<b>3,48</b>	<b>6,00</b>	<b>1,23</b>
8	Mnin Błagodać	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Mnin Mokre	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Mnin Przymusów	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Mnin Szwedzy	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Olszówka	6,00	7,50	3,00	3,75
13	Piaski	0,00	0,00	0,00	0,00
14	Pijanów	3,00	1,62	1,00	0,54
15	<b>Pilczyca</b>	<b>6,00</b>	<b>2,97</b>	<b>2,00</b>	<b>0,72</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>4,00</b>	<b>3,74</b>	<b>2,00</b>	<b>1,87</b>
17	Radwanów Wieś	4,00	4,17	2,00	2,08
18	Ruda Pilczycka	9,00	2,09	3,00	0,70
19	Rytlów	0,00	0,00	0,00	0,00
20	Skąpe	0,00	0,00	0,00	0,00
21	Słomiana	0,00	0,00	0,00	0,00
22	<b>Słupia</b>	<b>4,00</b>	<b>3,17</b>	<b>1,00</b>	<b>0,79</b>
23	Słupia Bukowie	0,00	0,00	0,00	0,00
24	Słupia Gabrielów	0,00	0,00	0,00	0,00
25	Słupia Podwole	0,00	0,00	0,00	0,00
26	Wólka	16,00	6,20	8,00	3,10
27	Wólka Konradów	0,00	0,00	0,00	0,00
28	Wólka Mogielnica	0,00	0,00	0,00	0,00
29	Zaostrów	6,00	3,30	1,00	0,55
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>96,00</b>	<b>2,76</b>	<b>37,00</b>	<b>1,06</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Mapa 5. Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze bezrobocia w poszczególnych miejscowościach gminy Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne



## 11.4.2. Sfera społeczna - ubóstwo

Lp	Miejscowość	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej / 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej / 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia / 100 mieszkańców
1	Biały Ług	11	29,73	11,00	29,73	0,00	0,00
2	Budziszław	42	21,00	29,00	14,50	0,00	0,00
3	Czerwona Wola	39	24,53	26,00	16,35	8,00	5,03
4	Czerwona Wola Kolonia	12	11,21	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Hucisko	14	17,28	13,00	16,05	4,00	4,94
6	Hucisko Bania	11	45,83	8,00	33,33	8,00	33,33
7	<b>Mnin</b>	<b>117</b>	<b>23,98</b>	<b>88,00</b>	<b>18,03</b>	<b>27,00</b>	<b>5,53</b>
8	Mnin Błagodać	1	4,00	1,00	4,00	0,00	0,00
9	Mnin Mokre	1	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Mnin Przymusów	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Mnin Szwedzy	1	5,26	1,00	5,26	1,00	5,26
12	Olszówka	4	5,00	4,00	5,00	0,00	0,00
13	Piaski	8	11,43	5,00	7,14	4,00	5,71
14	Pijanów	49	26,49	35,00	18,92	11,00	5,95
15	<b>Pilczyca</b>	<b>35</b>	<b>12,68</b>	<b>23,00</b>	<b>8,33</b>	<b>11,00</b>	<b>3,99</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>30</b>	<b>28,04</b>	<b>22,00</b>	<b>20,56</b>	<b>4,00</b>	<b>3,74</b>
17	Radwanów Wieś	24	25,00	20,00	20,83	0,00	0,00
18	Ruda Pilczycka	39	9,05	32,00	7,42	8,00	1,86
19	Rytlów	16	29,09	14,00	25,45	0,00	0,00
20	Skąpe	30	20,83	29,00	20,14	0,00	0,00
21	Słomiana	4	10,00	4,00	10,00	0,00	0,00
22	<b>Słupia</b>	<b>29</b>	<b>23,02</b>	<b>18,00</b>	<b>14,29</b>	<b>14,00</b>	<b>11,11</b>
23	Słupia Bukowie	15	17,24	10,00	11,49	0,00	0,00
24	Słupia Gabrielów	6	15,79	6,00	15,79	0,00	0,00
25	Słupia Podwole	6	11,54	6,00	11,54	0,00	0,00
26	Wólka	<b>78</b>	<b>30,23</b>	<b>53,00</b>	<b>20,54</b>	<b>19,00</b>	<b>7,36</b>
27	Wólka Konradów	4	10,53	4,00	10,53	0,00	0,00
28	Wólka Mogielnica	19	42,22	16,00	35,56	6,00	13,33
29	Zaostrow	32	17,58	32,00	17,58	8,00	4,40
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>677,00</b>	<b>19,47</b>	<b>510,00</b>	<b>14,67</b>	<b>133,00</b>	<b>3,83</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



## 11.4.3. Sfera społeczna - przestępczość

Lp	Miejscowość	Odnotowane przestępstwa	Odnotowane przestępstwa / 100 mieszkańców	Liczba założeń "niebieskich kart"	Liczba założeń "Niebieskich Kart" / 100 mieszkańców	Odnotowane przestępstwa kryminalne	Odnotowane przestępstwa kryminalne / 100 mieszkańców
1	Biały Ług	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
2	Budziszów	1	0,50	0,00	0,00	0	0,00
3	Czerwona Wola	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
4	Czerwona Wola Kolonia	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
5	Hucisko	1	1,23	0,00	0,00	1	1,23
6	Hucisko Bania	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
7	<b>Mnin</b>	<b>8</b>	<b>1,64</b>	<b>1,00</b>	<b>0,20</b>	<b>3</b>	<b>0,61</b>
8	Mnin Błagodać	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
9	Mnin Mokre	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
10	Mnin Przymusów	1	16,67	0,00	0,00	1	16,67
11	Mnin Szwedzi	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
12	Olszówka	1	1,25	0,00	0,00	0	0,00
13	Piaski	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
14	Pijanów	4	2,16	1,00	0,54	1	0,54
15	<b>Pilczyca</b>	<b>1</b>	<b>0,36</b>	<b>2,00</b>	<b>0,72</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,93</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
17	Radwanów Wieś	0	0,00	1,00	1,04	0	0,00
18	Ruda Pilczycka	1	0,23	2,00	0,46	0	0,00
19	Rytlów	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
20	Skąpe	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
21	Słomiana	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
22	<b>Słupia</b>	<b>2</b>	<b>1,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
23	Słupia Bukowie	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
24	Słupia Gabrielów	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
25	Słupia Podwole	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
26	Wólka	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,39</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
27	Wólka Konradów	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
28	Wólka Mogielnica	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00
29	Zaostrow	5	2,75	1,00	0,55	1	0,55
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>25,00</b>	<b>0,72</b>	<b>10,00</b>	<b>0,29</b>	<b>7,00</b>	<b>0,20</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



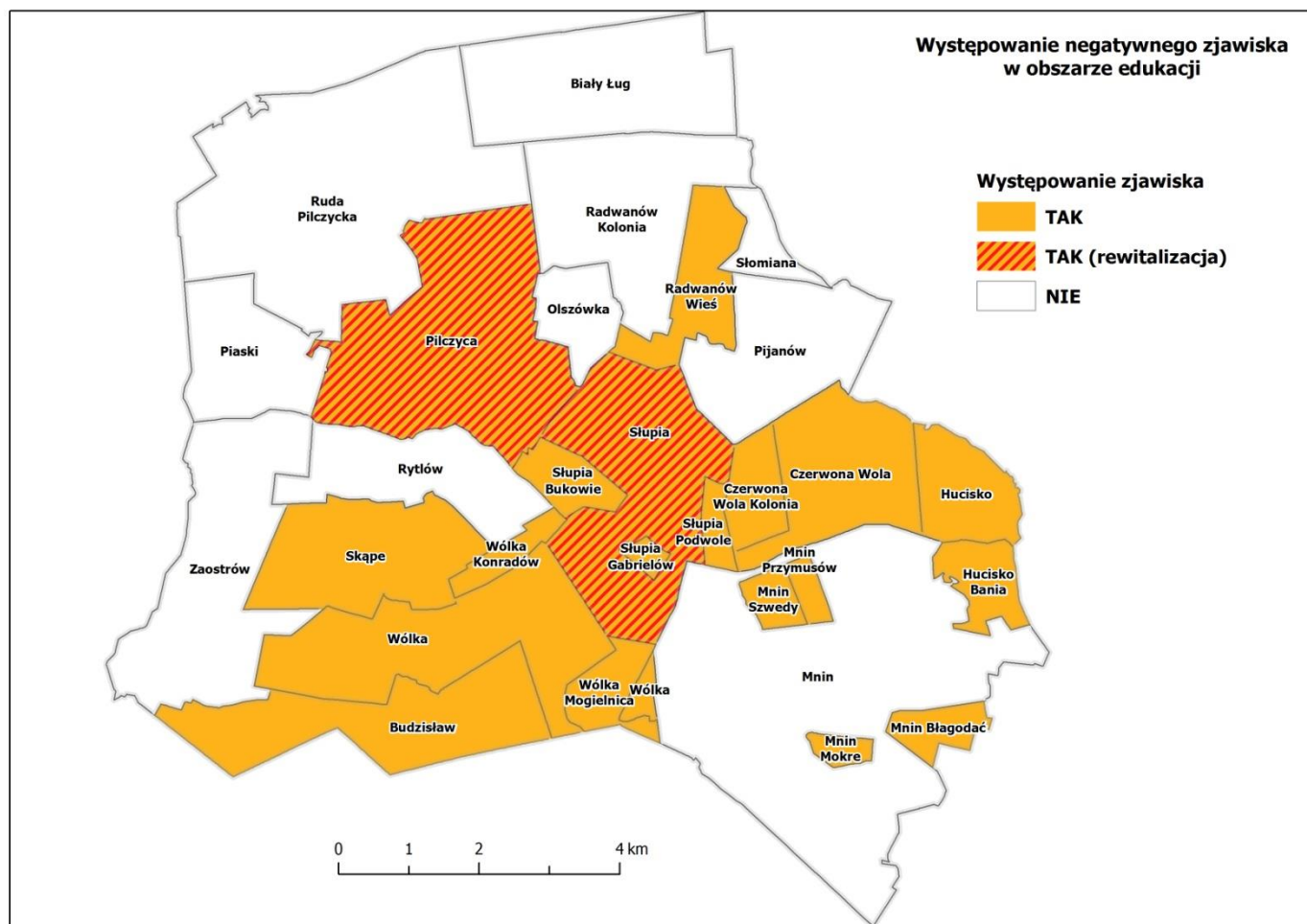
#### 11.4.4. Sfera społeczna - niski poziom edukacji

Lp	Miejscowość	Wyniki sprawdzianu 6 klasistów
1	Biały Ług	66,90
2	Budziśław	62,30
3	Czerwona Wola	62,30
4	Czerwona Wola Kolonia	62,30
5	Hucisko	62,30
6	Hucisko Bania	62,30
7	<b>Mnin</b>	<b>68,80</b>
8	Mnin Błagodać	62,30
9	Mnin Mokre	62,30
10	Mnin Przymusów	62,30
11	Mnin Szwedy	62,30
12	Olszówka	66,90
13	Piaski	66,90
14	Pijanów	66,90
15	<b>Pilczyca</b>	<b>64,20</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>66,90</b>
17	Radwanów Wieś	60,00
18	Ruda Pilczycka	66,90
19	Rytlów	66,90
20	Skąpe	62,30
21	Słomiana	66,90
22	<b>Słupia</b>	<b>62,30</b>
23	Słupia Bukowie	62,30
24	Słupia Gabrielów	62,30
25	Słupia Podwole	62,30
26	Wólka	62,30
27	Wólka Konradów	62,30
28	Wólka Mogielnica	62,30
29	Zaostrów	66,90
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>64,30</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Mapa 6. Niski poziom edukacji w miejscowościach Gminy Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne



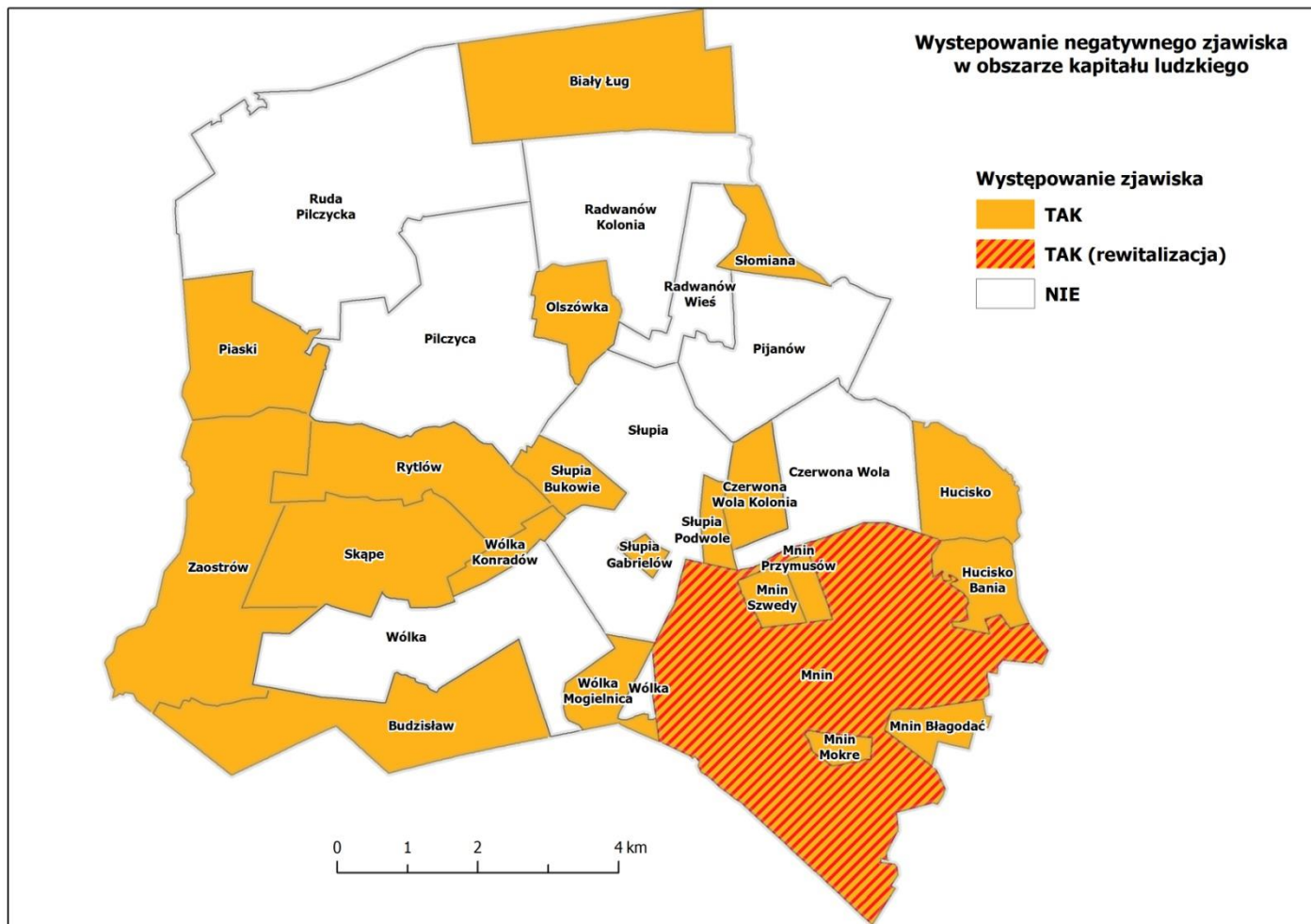
### 11.4.5. Sfera społeczna - niski poziom kapitału społecznego

Lp	Miejscowość	Liczba zarejestrowanych organizacji NGO	Liczba zarejestrowanych organizacji NGO / 100 mieszkańców
1	Biały Ług	0,00	0,00
2	Budziśław	0,00	0,00
3	Czerwona Wola	1,00	0,63
4	Czerwona Wola Kolonia	0,00	0,00
5	Hucisko	0,00	0,00
6	Hucisko Bania	0,00	0,00
7	<b>Mnin</b>	<b>1,00</b>	<b>0,20</b>
8	Mnin Błagodać	0,00	0,00
9	Mnin Mokre	0,00	0,00
10	Mnin Przymusów	0,00	0,00
11	Mnin Szwedry	0,00	0,00
12	Olszówka	0,00	0,00
13	Piaski	0,00	0,00
14	Pijanów	1,00	0,54
15	<b>Pilczyca</b>	<b>3,00</b>	<b>1,09</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	0,00	<b>0,00</b>
17	Radwanów Wieś	1,00	1,04
18	Ruda Pilczycka	2,00	0,46
19	Rytlów	0,00	0,00
20	Skąpe	0,00	0,00
21	Słomiana	0,00	0,00
22	<b>Słupia</b>	<b>1,00</b>	<b>0,79</b>
23	Słupia Bukowie	0,00	0,00
24	Słupia Gabrielów	0,00	0,00
25	Słupia Podwole	0,00	0,00
26	Wólka	1,00	0,39
27	Wólka Konradów	0,00	0,00
28	Wólka Mogielnica	0,00	0,00
29	Zaostrów	0,00	0,00
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>11,00</b>	<b>0,32</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Mapa 7. Niski poziom kapitału społecznego w miejscowościach Gminy Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne





### 11.4.6. Sfera społeczna - niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym

Lp	Miejscowość	Wysokość funduszu sołeckiego	Wysokość funduszu sołeckiego / 100 mieszkańców	Liczba osób biorących udział w zebraniach sołeckich	Liczba osób biorących udział w zebraniach sołeckich / 100 mieszkańców
1	Biały Ług	8 025,78	10 423,09	15,00	19,48
2	Budzistaw	11 408,07	5 704,04	24,00	12,00
3	Czerwona Wola	10 175,54	6 399,71	16,00	10,06
4	Czerwona Wola Kolonia	8 857,02	8 277,59	16,00	14,95
5	Hucisko	8 627,71	10 651,49	20,00	24,69
6	Hucisko Bania		10 651,49		24,69
7	<b>Mnin</b>	<b>21 468,96</b>	<b>3 833,74</b>	<b>57,00</b>	<b>10,18</b>
8	Mnin Błagodać		3 833,74		10,18
9	Mnin Mokre		3 833,74		10,18
10	Mnin Przymusów		3 833,74		10,18
11	Mnin Szwedzy		3 833,74		10,18
12	Olszówka	8 025,78	10 032,23	8,00	10,00
13	Piaski	7 739,15	11 055,93	16,00	22,86
14	Pijanów	11 121,44	6 011,59	21,00	11,35
15	<b>Pilczyca</b>	<b>13 758,48</b>	<b>4 984,96</b>	<b>30,00</b>	<b>10,87</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>8 799,69</b>	<b>8 224,01</b>	<b>16,00</b>	<b>14,95</b>
17	Radwanów Wieś	8 541,72	8 897,63	12,00	12,50
18	Ruda Pilczycka	18 086,67	4 196,44	50,00	11,60
19	Rytlów	7 337,86	13 341,56	15,00	27,27
20	Skąpe	9 888,91	6 867,30	18,00	12,50
21	Słomiana		10 423,09		19,48
22	<b>Słupia</b>	<b>14 045,12</b>	<b>4 635,35</b>	<b>30,00</b>	<b>9,90</b>
23	Słupia Bukowie		4 635,35		9,90
24	Słupia Gabrielów		4 635,35		9,90
25	Słupia Podwole		4 635,35		9,90
26	Wólka	15 707,60	4 606,33	42,00	12,32
27	Wólka Konradów		4 606,33		12,32
28	Wólka Mogielnica		4 606,33		12,32
29	Zaostrów	10 720,15	5 890,19	32,00	17,58
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>202 335,65</b>	<b>5 819,26</b>	<b>438,00</b>	<b>12,60</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupi



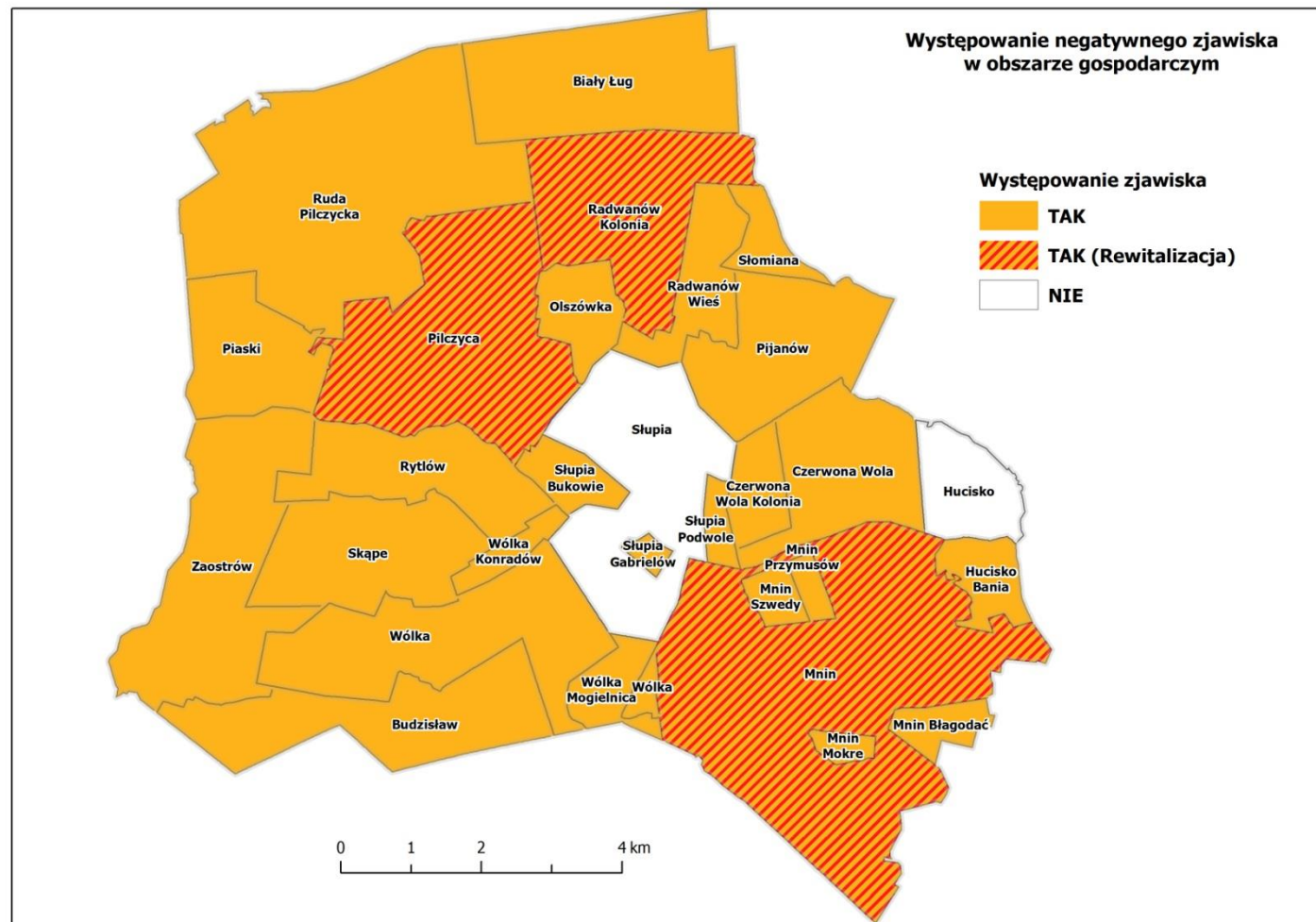
### 11.4.7. Sfera gospodarcza - liczba podmiotów gospodarczych

Lp	Miejscowość	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców
1	Biały Ług	0,00
2	Budzisław	3,50
3	Czerwona Wola	1,30
4	Czerwona Wola Kolonia	1,90
5	Hucisko	6,20
6	Hucisko Bania	0,00
7	<b>Mnin</b>	<b>2,70</b>
8	Mnin Błagodać	4,00
9	Mnin Mokre	4,50
10	Mnin Przymusów	0,00
11	Mnin Szwedry	0,00
12	Olszówka	3,80
13	Piaski	0,00
14	Pijanów	4,80
15	<b>Pilczyca</b>	<b>4,30</b>
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>0,90</b>
17	Radwanów Wieś	1,00
18	Ruda Pilczycka	0,70
19	Rytlów	0,00
20	Skąpe	3,50
21	Słomiana	0,00
22	<b>Słupia</b>	<b>7,20</b>
23	Słupia Bukowie	2,30
24	Słupia Gabrielów	0,00
25	Słupia Podwole	0,00
26	Wólka	3,50
27	Wólka Konradów	0,00
28	Wólka Mogielnica	0,00
29	Zaostrów	1,10
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>5,72</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Mapa 8. Liczba podmiotów gospodarczych w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.



Źródło: Opracowanie własne



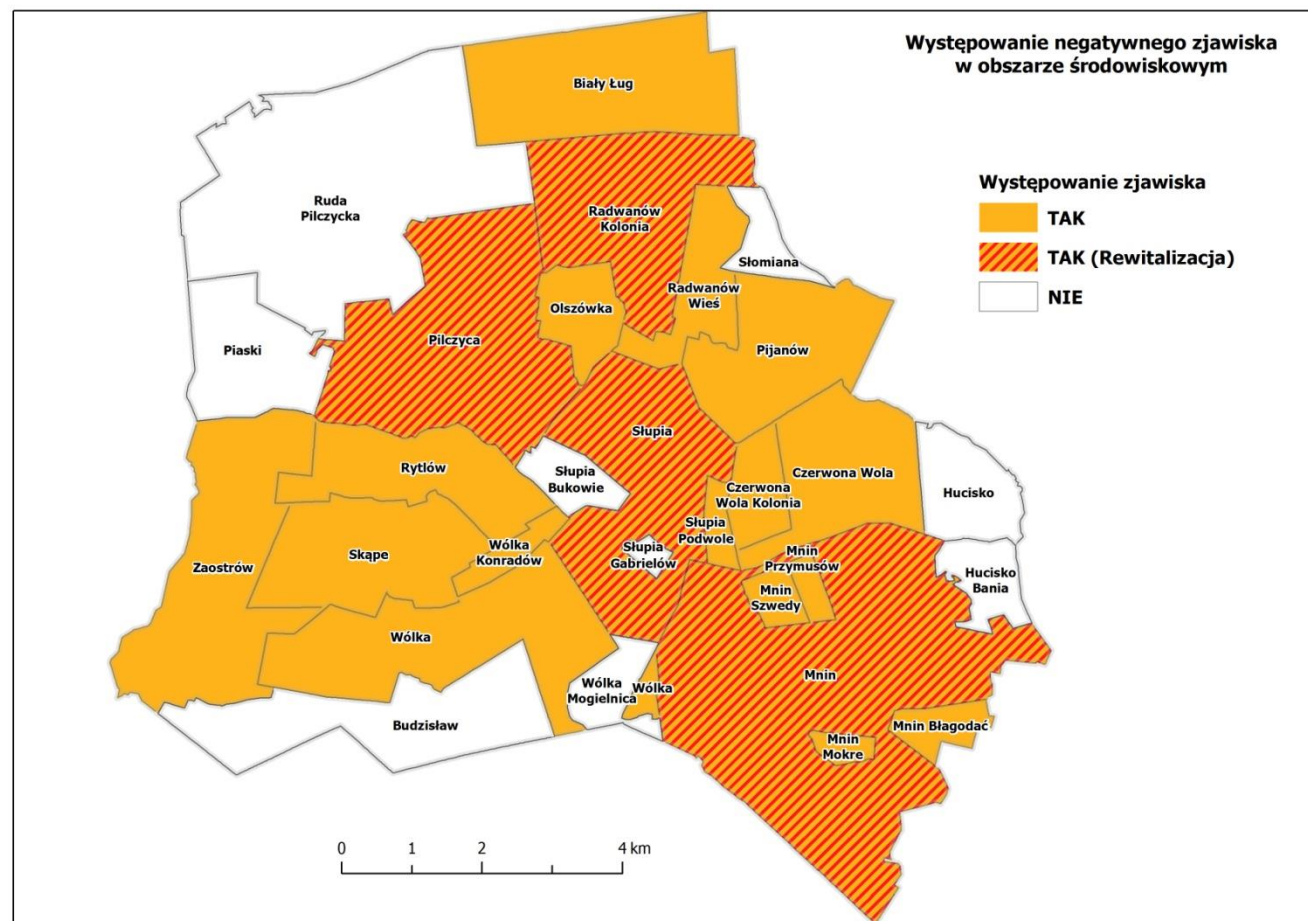
### 11.4.8. Sfera środowiskowa - przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

Lp	Miejscowość	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła / 100 mieszkańców	Ilość wyrobów azbestowych [kg]	Ilość wyrobów azbestowych [kg] / 100 mieszkańców	
1	Biały Ług	13,00	35,14	35 255,00	45 785,71	
2	Budzistaw	54,00	27,00	111 859,00	55 929,50	
3	Czerwona Wola	51,00	32,08	108 559,00	68 276,10	
4	Czerwona Wola Kolonia	28,00	26,17	76 230,00	71 242,99	
5	Hucisko	22,00	27,16	55 792,00	53 135,24	
6	Hucisko Bania	7,00	29,17		53 135,24	
7	<b>Mnin</b>	<b>153,00</b>	<b>31,35</b>	407 627,00	<b>72 790,54</b>	
8	Mnin Błagodać	9,00	36,00		72 790,54	
9	Mnin Mokre	8,00	36,36		72 790,54	
10	Mnin Przymusów	5,00	83,33		72 790,54	
11	Mnin Szwedry	8,00	42,11		72 790,54	
12	Olszówka	30,00	37,50		61 677,00	77 096,25
13	Piaski	24,00	34,29		34 628,00	49 468,57
14	Pijanów	57,00	30,81	128 304,00	69 353,51	
15	<b>Pilczyca</b>	<b>90,00</b>	<b>32,61</b>	<b>201 542,00</b>	<b>73 022,46</b>	
16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>40,00</b>	<b>37,38</b>	<b>108 526,00</b>	<b>101 426,17</b>	
17	Radwanów Wieś	33,00	34,38	113 113,00	117 826,04	
18	Ruda Pilczycka	85,00	19,72	142 021,00	32 951,51	
19	Rytlów	33,00	60,00	46 673,00	84 860,00	
20	Skąpe	49,00	34,03	88 396,00	61 386,11	
21	Słomiana	11,00	27,50		45 785,71	
22	<b>Słupia</b>	<b>50,00</b>	<b>39,68</b>	119 867,00	<b>39 560,07</b>	
23	Słupia Bukowie	22,00	25,29		39 560,07	
24	Słupia Gabrielów	12,00	31,58		39 560,07	
25	Słupia Podwole	18,00	34,62		39 560,07	
26	Wólka	95,00	36,82		166 001,00	48 680,65
27	Wólka Konradów	13,00	34,21		48 680,65	
28	Wólka Mogielnica	10,00	22,22		48 680,65	
29	Zaostrow	53,00	29,12	126 676,00	69 602,20	
	<b>Średnia dla Gminy:</b>	<b>1 083,00</b>	<b>31,15</b>	<b>2 132 746,00</b>	<b>61 338,68</b>	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Słupia



Mapa 9. Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła oraz ilość wyrobów azbestowych w Gminie Słupia (Konecka) w 2015 roku.

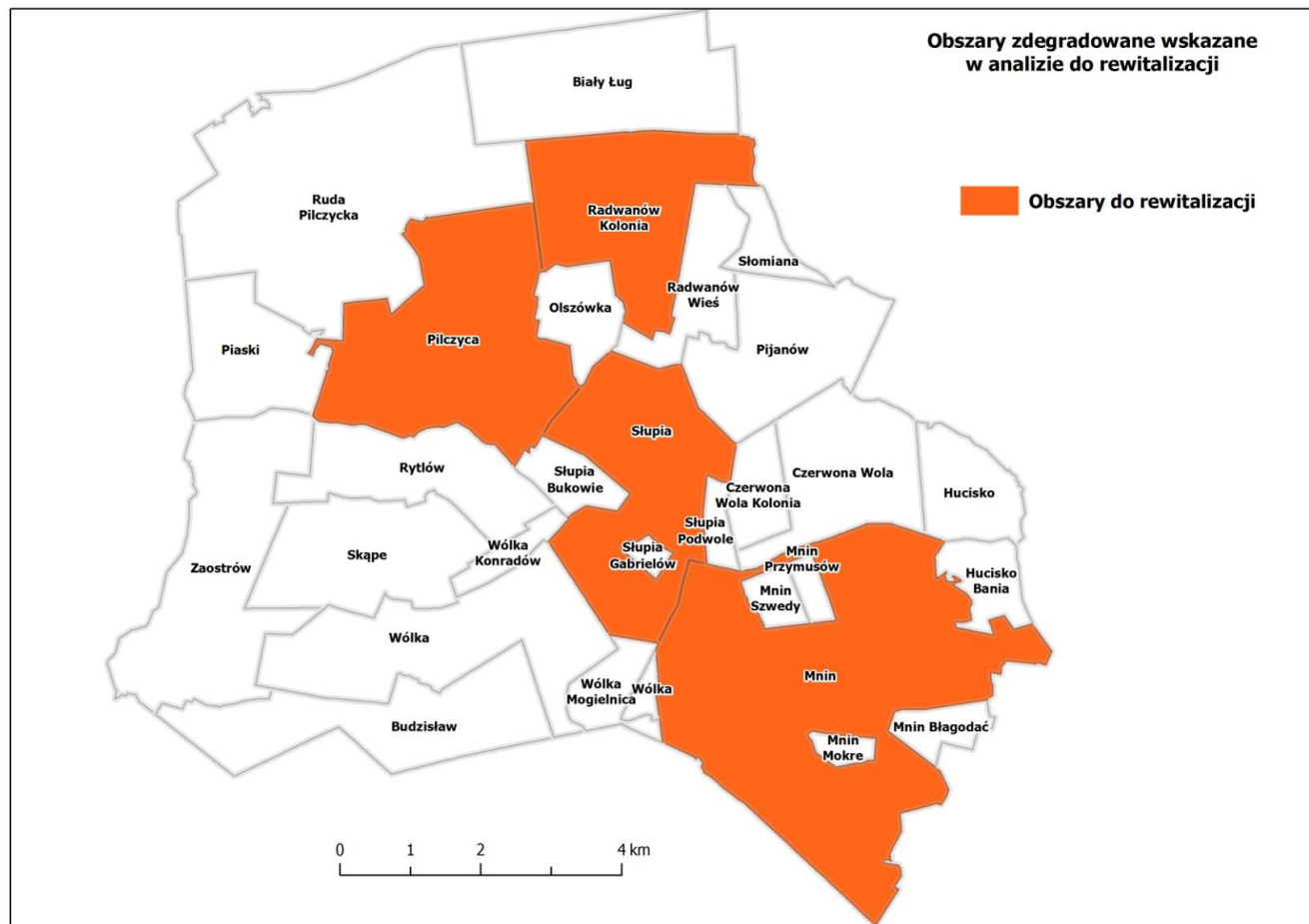


Źródło: Opracowanie własne



## 12. ZESTAWIENIE DANYCH

Mapa 6. Zestawienie danych



Źródło: Opracowanie własne



## 12.1. Podsumowanie

Diagnoza wskazuje na 14 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli wg przeliczenia najintensywniejszego występowania negatywnych zjawisk, w każdym z sześciu podstawowych obszarów społecznych, czyli ubóstwa, przestępczości, bezrobocia, edukacji, aktywności społecznej i kapitału społecznego oraz w obszarze środowiskowym i gospodarczym.

Obszar zdegradowany obejmuje następujące miejscowości:

1. Budziszów.
2. Czerwona Wola.
3. Mnin.
4. Mnin Przymusów.
5. Mnin Szwedzki.
6. Olszówka.
7. Pilczyca.
8. Radwanów Kolonia.
9. Radwanów Wieś.
10. Słupia.
11. Słupia Gabrielów.
12. Wólka.
13. Wólka Mogielnica.
14. Zaostrów.

Na obszarze zdegradowanym zaproponowano obszary do rewitalizacji. Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszar rewitalizacji. Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkałe. Według ustawy o rewitalizacji na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym.

Po drugie przyjęto, że aby część obszaru zdegradowanego uznać za obszar rewitalizacji powinna znajdować się na nim infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji



obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów.

Ostatnim kryterium było takie określenie obszaru rewitalizacji, aby w jego granicach znajdowały się obiekty, które same w sobie nie muszą być zdegradowane, ale w oparciu o ich infrastrukturę można prowadzić szereg działań i projektów służących celowi rewitalizacji społecznej, gospodarczej, np. świetlica, szkoła, ośrodek kultury itp.

Dwa ostatnie kryteria spełniają następujące miejscowości objęte obszarem rewitalizacji:

**Obszary i obiekty na terenie Słupia:**

- Urząd Gminy
- I Publiczne Gimnazjum
- Ośrodek Zdrowia
- Apteka (będąca własnością prywatnego przedsiębiorcy)
- Poczta
- OSP Słupia
- Biblioteka
- Magazyny
- Boisko sportowe poliuretanowe oraz z nawierzchni zielonej
- Park (zdegradowany)
- Parking
- Plac festynowo – targowy
- Agronomówka ( lokal mieszkalny , biblioteka)
- Siłownia zewnętrzna

**Obszary i obiekty na terenie Pilczycy:**

- Szkoła Podstawowa w Pilczycy.
- Hala sportowa.
- Dzienny Dom „SENIOR – Wigor”.
- OSP Pilczyca.
- Kościół p.w. św. Michała Archanioła.
- Boisko sportowe z nawierzchni zielonej.
- Kaplica św. Barbary.
- Cmentarz parafialny.
- Zdegradowany teren starej szkole.
- Plac zabaw.
- Oczko wodne (zaniedbany teren z małym stawem).





#### Obszary i obiekty na terenie Mnina:

- Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Mninie.
- Budynek szkoły w budowie.
- Parking.
- Kościół Parafialny.
- Cmentarz Parafialny Rzymsko-Katolicki (zabytek).
- Plebania.
- Organistówka.
- Staw wraz z przyległym terenem.
- Plac zabaw.
- Boisko do piłki plażowej.
- Budynek po ośrodku zdrowia.
- Remiza OSP + ŚWIETLICA wiejska.
- Boisko do piłki nożnej.
- Pomnik walk partyzanckich (zabytek).
- Młyn parowy, obecnie elektryczny (zabytek).

#### Obszary i obiekty na terenie Radwanowa Kolonii:

- Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Radwanowie.
- Sklep Spożywczy.
- Kapliczka dziękczynna.
- Boisko sportowe z nawierzchni zielonej.
- Stawy i teren przyległy.

Łączna powierzchnia obszarów do rewitalizacji wynosi 123,00 ha, co stanowi 1,16% powierzchni gminy. Miejscowości na których znajdują się obszary zdegradowane zamieszkuje łącznie 997 osób (28,67% populacji gminy).

**Tabela 30. Dane zbiorcze w miejscowościach objętych rewitalizacją.**

Miejscowość	Obszar rewitalizacji (w ha)	% powierzchni gminy	Liczba osób zamieszkałych na terenie miejscowości	% ludności
Mnin	58,51	0,55	488	14,04
Piłczyca	32,84	0,31	276	7,94
Radwanów Kolonia	15,99	0,15	107	3,08
Słupia	15,66	0,15	126	3,62
łącznie	123,00	1,16	997	28,67
Gmina	10 580,00	100,00%	3 477	100

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Słupiu (Koneckiej)



Tabela 31. Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego i do rewitalizacji

Obszar zdegradowany	Obszar rewitalizacji	L.p.	Miejscowość	Liczba ludności 2015	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze bezrobocia	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze ubóstwa	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze przestępczości	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze edukacji	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze kapitału społecznego	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym)	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła	Liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła / 100 mieszkańców	Ilość wyrobów azbestowych [kg]	Ilość wyrobów azbestowych [kg] / 100 mieszkańców	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze środowiskowym	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze gospodarczym	
		1	Biały Ług	37		X			X		2	13,00	35,14	35 255,00	45 785,71	0,00	X	X
TAK		2	Budzistaw	200	X	X		X	X	X	5	54,00	27,00	111 859,00	55 929,50	3,50		X
TAK		3	Czerwona Wola	159	X	X		X		X	4	51,00	32,08	108 559,00	68 276,10	1,30	X	X
		4	Czerwona Wola Kolonia	107	X			X	X		3	28,00	26,17	76 230,00	71 242,99	1,90	X	X
		5	Hucisko	81	X	X	X	X	X		5	22,00	27,16	55 792,00	53 135,24	6,20		
		6	Hucisko Bania	24		X		X	X		3	7,00	29,17		53 135,24	0,00		X
TAK	TAK	7	<b>Mnin</b>	<b>488</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>5</b>	153,00	31,35	407 627,00	72 790,54	2,70	X	X
		8	Mnin Błagodać	25				X	X	X	3	9,00	36,00		72 790,54	4,00	X	X
		9	Mnin Mokre	22				X	X	X	3	8,00	36,36		72 790,54	4,50	X	X
TAK		10	Mnin Przymusów	6			X	X	X	X	4	5,00	83,33		72 790,54	0,00	X	X
TAK		11	Mnin Szwedy	19		X		X	X	X	4	8,00	42,11		72 790,54	0,00	X	X
TAK		12	Olszówka	80	X		X		X	X	4	30,00	37,50	61 677,00	77 096,25	3,80	X	X
		13	Piaski	70		X			X		2	24,00	34,29	34 628,00	49 468,57	0,00		X
		14	Pijanów	185		X	X			X	3	57,00	30,81	128 304,00	69 353,51	4,80	X	X
TAK	TAK	15	<b>Pilczyca</b>	<b>276</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>5</b>	90,00	32,61	201 542,00	73 022,46	4,30	X	X
TAK	TAK	16	<b>Radwanów Kolonia</b>	<b>107</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>5</b>	<b>40,00</b>	<b>37,38</b>	<b>108 526,00</b>	<b>101 426,17</b>	<b>0,90</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
TAK		17	Radwanów Wieś	96	X	X	X	X		X	5	33,00	34,38	113 113,00	117 826,04	1,00	X	X
		18	Ruda Pilczycka	431			X			X	2	85,00	19,72	142 021,00	32 951,51	0,70		X
		19	Rytlów	55		X			X		2	33,00	60,00	46 673,00	84 860,00	0,00	X	X
		20	Skąpe	144		X		X	X		3	49,00	34,03	88 396,00	61 386,11	3,50	X	X
		21	Słomiana	40					X		1	11,00	27,50		45 785,71	0,00		X
TAK	TAK	22	<b>Słupia</b>	<b>126</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>5</b>	50,00	39,68	119 867,00	39 560,07	7,20	X	
		23	Słupia Bukowie	87				X	X	X	3	22,00	25,29		39 560,07	2,30		X
TAK		24	Słupia Gabrielów	38		X		X	X	X	4	12,00	31,58		39 560,07	0,00		X
		25	Słupia Podwole	52				X	X	X	3	18,00	34,62		39 560,07	0,00	X	X
TAK		26	Wólka	258	X	X	X	X		X	5	95,00	36,82	166 001,00	48 680,65	3,50	X	X
		27	Wólka Konradów	38				X	X	X	3	13,00	34,21		48 680,65	0,00	X	X
TAK		28	Wólka Mogielnica	45		X		X	X	X	4	10,00	22,22		48 680,65	0,00		X
TAK		29	Zaostrow	182	X	X	X		X		4	53,00	29,12	126 676,00	69 602,20	1,10	X	X
		<b>GMINA</b>		<b>3 477,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 083,00</b>	<b>31,15</b>	<b>2 132 746,00</b>	<b>61 338,68</b>	<b>5,72</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

Źródło: Opracowanie własne



Lp.	Miejscowość	Liczba ludności 2015	Odnotowane przestępstwa	Odnotowane przestępstwa / 100 mieszkańców	Liczba założonych "niebieskich kart"	Odnotowane założonych "niebieskich kart" / 100 mieszkańców	Odnotowane przestępstwa kryminalne	Odnotowane przestępstwa kryminalne / 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej / 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa / 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia / 100 mieszkańców	Wyniki sprawdzianu 6 klasistów	Liczba zarejestrowanych organizacji NGO	Liczba zarejestrowanych organizacji NGO / 100 mieszkańców	Wysokość funduszu sołeckiego	Wysokość funduszu sołeckiego / 100 mieszkańców	Liczba osób biorących udział w zebraniach sołeckich	Liczba osób biorących udział w zebraniach sołeckich / 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych / 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych / 100 mieszkańców	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze bezrobocia	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze ubóstwa	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze przestępczości	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze edukacji	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze kapitału społecznego	Występowanie negatywnego zjawiska w obszarze niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym		
1.	Biały Ług	37	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	11	29,73	11,00	29,73	0,00	0,00	66,90	0,00	8 025,78	10 423,09	15,00	19,48	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X			2	
2.	Budziszów	200	1	0,50	0,00	0,00	0	0,00	42	21,00	29,00	14,50	0,00	0,00	62,30	0,00	11 408,07	5 704,04	24,00	12,00	10,00	5,00	5,00	2,50	X	X			X	X	X	5	
3.	Czerwona Wola	159	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	39	24,53	26,00	16,35	8,00	5,03	62,30	1,00	10 175,54	6 399,71	16,00	10,06	5,00	3,14	1,00	0,63	X	X			X		X	4	
4.	Czerwona Wola Kolonia	107	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	12	11,21	0,00	0,00	0,00	0,00	62,30	0,00	8 857,02	8 277,59	16,00	14,95	3,00	2,80	1,00	0,93	X				X	X		3	
5.	Hucisko	81	1	1,23	0,00	0,00	1	1,23	14	17,28	13,00	16,05	4,00	4,94	62,30	0,00	8 627,71	10 651,49	20,00	24,69	3,00	3,70	1,00	1,23	X	X	X	X	X			5	
6.	Hucisko Bania	24	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	11	45,83	8,00	33,33	8,00	33,33	62,30	0,00	8 627,71	10 651,49		24,69	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X	X		3	
7.	Mnin	488	8	1,64	1,00	0,20	3	0,61	117	23,98	88,00	18,03	27,00	5,53	68,80	1,00	0,20	3 833,74	57,00	10,18	17,00	3,48	6,00	1,23	X	X	X		X	X	X	5	
8.	Mnin Błagodać	25	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	1	4,00	1,00	4,00	0,00	0,00	62,30	0,00	21 468,96	3 833,74		10,18	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	3	
9.	Mnin Mokre	22	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	1	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00	62,30	0,00	21 468,96	3 833,74		10,18	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	3	
10.	Mnin Przymusów	6	1	16,67	0,00	0,00	1	16,67	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,30	0,00	21 468,96	3 833,74		10,18	0,00	0,00	0,00	0,00				X	X	X	X	4	
11.	Mnin Szwedry	19	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	1	5,26	1,00	5,26	1,00	5,26	62,30	0,00	21 468,96	3 833,74		10,18	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X	X	X	4	
12.	Olszówka	80	1	1,25	0,00	0,00	0	0,00	4	5,00	4,00	5,00	0,00	0,00	66,90	0,00	8 025,78	10 032,23	8,00	10,00	6,00	7,50	3,00	3,75	X			X		X	X	4	
13.	Piaski	70	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	8	11,43	5,00	7,14	4,00	5,71	66,90	0,00	7 739,15	11 055,93	16,00	22,86	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X			2	
14.	Pijanów	185	4	2,16	1,00	0,54	1	0,54	49	26,49	35,00	18,92	11,00	5,95	66,90	1,00	0,54	11 121,44	6 011,59	21,00	11,35	3,00	1,62	1,00	0,54		X	X			X	X	3
15.	Pilczyca	276	1	0,36	2,00	0,72	0	0,00	35	12,68	23,00	8,33	11,00	3,99	64,20	3,00	1,09	13 758,48	4 984,96	30,00	10,87	6,00	2,97	2,00	0,72	X	X	X	X			X	5
16.	Radwanów Kolonia	107	0	0,00	1,00	0,93	0	0,00	30	28,04	22,00	20,56	4,00	3,74	66,90	0,00	8 799,69	8 224,01	16,00	14,95	4,00	3,74	2,00	1,87	X	X	X		X	X	X	5	
17.	Radwanów Wieś	96	0	0,00	1,00	1,04	0	0,00	24	25,00	20,00	20,83	0,00	0,00	60,00	1,00	1,04	8 541,72	8 897,63	12,00	12,50	4,00	4,17	2,00	2,08	X	X	X	X			X	5
18.	Ruda Pilczycka	431	1	0,23	2,00	0,46	0	0,00	39	9,05	32,00	7,42	8,00	1,86	66,90	2,00	0,46	18 086,67	4 196,44	50,00	11,60	9,00	2,09	3,00	0,70			X			X	2	
19.	Rytlów	55	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	16	29,09	14,00	25,45	0,00	0,00	66,90	0,00	7 337,86	13 341,56	15,00	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00		X				X		2	
20.	Skąpe	144	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	30	20,83	29,00	20,14	0,00	0,00	62,30	0,00	9 888,91	6 867,30	18,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X	X		3	
21.	Słomiana	40	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	4	10,00	4,00	10,00	0,00	0,00	66,90	0,00	7 337,86	10 423,09		19,48	0,00	0,00	0,00	0,00					X			1	
22.	Słupia	126	2	1,59	0,00	0,00	0	0,00	29	23,02	18,00	14,29	14,00	11,11	62,30	1,00	0,79	4 635,35	30,00	9,90	4,00	3,17	1,00	0,79	X	X	X	X			X	5	
23.	Słupia Bukowie	87	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	15	17,24	10,00	11,49	0,00	0,00	62,30	0,00	14 045,12	4 635,35		9,90	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	3	
24.	Słupia Gabrielów	38	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	6	15,79	6,00	15,79	0,00	0,00	62,30	0,00	14 045,12	4 635,35		9,90	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X	X	X	4	
25.	Słupia Podwole	52	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	6	11,54	6,00	11,54	0,00	0,00	62,30	0,00	14 045,12	4 635,35		9,90	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	3	
26.	Wólka	258	0	0,00	1,00	0,39	0	0,00	78	30,23	53,00	20,54	19,00	7,36	62,30	1,00	0,39	15 707,60	4 606,33	42,00	12,32	16,00	6,20	8,00	3,10	X	X	X	X			X	5
27.	Wólka Konradów	38	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	4	10,53	4,00	10,53	0,00	0,00	62,30	0,00	15 707,60	4 606,33		12,32	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	3	
28.	Wólka Mogielnica	45	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	19	42,22	16,00	35,56	6,00	13,33	62,30	0,00	15 707,60	4 606,33		12,32	0,00	0,00	0,00	0,00		X			X	X	X	4	
29.	Zaostrow	182	5	2,75	1,00	0,55	1	0,55	32	17,58	32,00	17,58	8,00	4,40	66,90	0,00	10 720,15	5 890,19	32,00	17,58	6,00	3,30	1,00	0,55	X	X	X		X			4	
GMINA / Średnia dla Gminy		3 477,00	25,00	0,72	10,00	0,29	7,00	0,20	677	19,47	510	14,67	133	3,83	64,30	11	0,32	202 335,65	5 819,26	438	12,60	96,00	2,76	37,00	1,06	-	-	-	-	-	-	-	

Źródło: Opracowanie własne

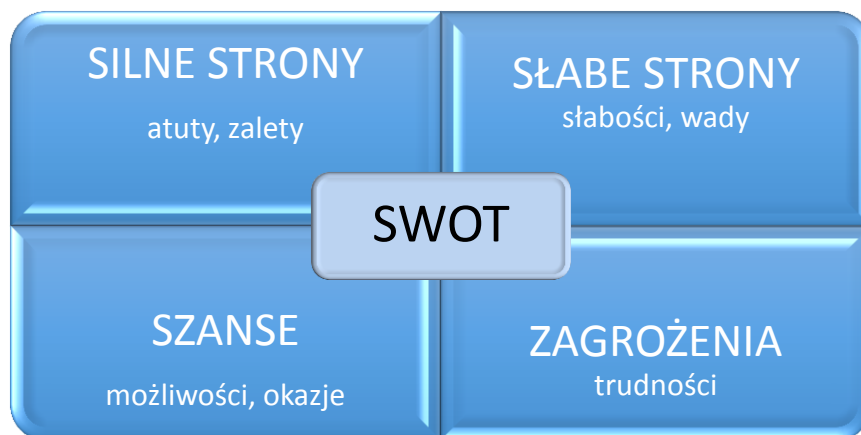


### 13. ANALIZA SWOT

Analiza SWOT jest to jedna z najpopularniejszych i najskuteczniejszych metod analitycznych wykorzystywanych we wszystkich obszarach planowania strategicznego.

Jej nazwa pochodzi od akronimów angielskich słów **Strengths** (mocne strony), **Weaknesses** (słabe strony), **Opportunities** (szanse) i **Threats** (zagrożenia). Polega ona na zidentyfikowaniu wymienionych wyżej czterech grup czynników, dzięki czemu można je odpowiednio wykorzystać w procesie zaplanowanego rozwoju lub zniwelować skutki ich negatywnego wpływu. Dzięki tej metodzie można również pogrupować czynniki na pozytywne (mocne strony i szanse) oraz negatywne (słabe strony i zagrożenia). Często dzieli się je również na czynniki wewnętrzne (opisujące mocne i słabe strony danej jednostki) oraz czynniki zewnętrzne (czyli szanse i zagrożenia wynikające z jej mikro- i makrootoczenia). Czynniki wewnętrzne (mocne i słabe strony) są zależne m.in. od władz lokalnych i lokalnej społeczności, natomiast czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) należące do otoczenia bliższego i dalszego są niezależne od władz danej jednostki, a także jej mieszkańców.

Schemat 1. Schematyczne przedstawienie analizy SWOT



Źródło: Opracowanie własne

Poniższa analiza SWOT została przeprowadzona dla Gminy Słupia (Konecka), jako część Strategii Rozwoju Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016-2022. Obejmuje ona główne elementy mające wpływ na rozwój gminy i regionu. Analizy dokonano w oparciu o dostępne dane uzyskane podczas prac nad Strategią, w tym dane Urzędu Gminy w Słupi, dane GUS, informacje zebranych podczas warsztatów grupowych, przeprowadzonych badań ankietowych, a także na podstawie obserwacji własnych.



Tabela 31. Analiza SWOT Gminy Słupia (Konecka)

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ dobrze rozwinięte rolnictwo,</li><li>✓ nieszkodliwy dla środowiska przemysł,</li><li>✓ duży potencjał ludzki,</li><li>✓ dobra sieć szkół,</li><li>✓ wysoki poziom kształcenia w placówkach oświatowych,</li><li>✓ wysokie walory środowiska przyrodniczego,</li><li>✓ walory turystyczne, atrakcyjne przyrodniczo i kulturowo tereny,</li><li>✓ korzystne warunki środowiska naturalnego sprzyjające rozwojowi usług agroturystycznych i produkcji zdrowej żywności,</li><li>✓ możliwość wyznaczenia wolnych terenów pod działalność gospodarczą,</li><li>✓ duże zasoby konkurencyjnej płacowo grupy aktywnych zawodowo osób,</li><li>✓ korzystne warunki do rozwoju rolnictwa ekologicznego,</li><li>✓ racjonalna polityka podatkowa Gminy,</li><li>✓ dobra sytuacja finansowa Gminy,</li><li>✓ wychodzenie naprzeciw potrzebnym zmianom,</li><li>✓ proinwestycyjne nastawienie władz Gminy,</li><li>✓ świadome wyzwania cywilizacyjnych władze Gminy.</li><li>✓ Duża liczba Organizacji Pozarządowych (dwie szkoły prowadzone przez Stowarzyszenia)</li><li>✓ Wysokie bezpieczeństwo na terenie Gminy – niska przestępczość</li><li>✓ Działalność Punktu konsultacyjno – informacyjnego w Gminie (bezpłatny dostęp do psychologa – raz w miesiącu, do terapeuty – raz w tygodniu, do prawnika- raz w tygodniu)</li><li>✓ Działalność Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych</li><li>✓ Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ zły stan techniczny dróg,</li><li>✓ słabo rozwinięta infrastruktura drogowa,</li><li>✓ brak inwestorów zewnętrznych,</li><li>✓ niska opłacalność rolnictwa,</li><li>✓ niechęć do kształcenia i zmiany kwalifikacji, brak inicjatyw ze strony mieszkańców,</li><li>✓ słabe wykorzystanie krajobrazu i walorów przyrodniczych,</li><li>✓ słaby rozwój przedsiębiorczości,</li><li>✓ odpływ wykształconych i aktywnych mieszkańców Gminy do dużych aglomeracji,</li><li>✓ niski poziom rozwoju gospodarczego,</li><li>✓ pogarszająca się struktura demograficzna mieszkańców Gminy,</li><li>✓ wysokie bezrobocie,</li><li>✓ występowanie zjawiska ukrytego bezrobocia,</li><li>✓ niski poziom wykształcenia bezrobotnych,</li><li>✓ brak sieci kanalizacyjnej,</li><li>✓ brak sieci gazowej,</li><li>✓ brak lokalnych organizacji gospodarczych w zakresie wspierania przedsiębiorczości,</li><li>✓ słabe przetwórstwo rolno-spożywcze,</li><li>✓ brak stałej bazy skupowej i związane z tym trudności w zbyciu płodów rolnych,</li><li>✓ słabo rozwinięty sektor usług rolniczych,</li><li>✓ postępujące ubożenie społeczności lokalnej, uniemożliwiające inwestowanie na wsi,</li><li>✓ dobra w większości sołectw infrastruktura elektroenergetyczna sprzyjająca rozwojowi rozproszonych źródeł energii odnawialnej,</li><li>✓ małe zainteresowanie rolników integracją w grupy producenckie,</li><li>✓ niewystarczająca liczba specjalistycznych usług związanych z doradztwem gospodarczym i informacją handlową,</li><li>✓ Brak gospodarstw agroturystycznych</li><li>✓ Brak dużych zakładów pracy na terenie Gminy</li><li>✓ Skupisko wszystkich najważniejszych instytucji w Gminie w jednym budynku (UG, USC, GOPS) – co stwarza słabe warunki pracy dla tychże instytucji, szczególnie dla GOPS-u, którego działania niejednokrotnie wymagają</li></ul>



SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ pozyskiwanie środków dotacyjnych Unii Europejskiej na realizację projektów infrastrukturalnych i społecznych w ramach programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020,</li><li>✓ możliwość wykorzystania potencjału do rozwoju turystyki i agroturystyki,</li><li>✓ walory przyrodnicze do rozwoju gospodarstw ekologicznych,</li><li>✓ walory kulturowe i środowiskowe,</li><li>✓ możliwość wykorzystania funduszy pomocowych na upowszechnienie nowoczesnych form wspomagania przedsiębiorczości,</li><li>✓ perspektywy szerszej współpracy międzynarodowej na poziomie Gminy,</li><li>✓ ożywienie działalności instytucji, organizacji i stowarzyszeń obsługujących przedsiębiorców,</li><li>✓ powstawanie coraz większej liczby instytucji finansowych z udziałem funduszy pomocowych, do wspierania rozwoju MSP,</li><li>✓ rozwój produkcji rolnej poprzez upowszechnianie powstawania grup producenckich,</li><li>✓ zmiana polityki fiskalnej Państwa, obniżenie podatków.</li><li>✓ moda na turystykę i agroturystykę,</li><li>✓ wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii,</li><li>✓ wyznaczenie i uzbrojenie wolnych terenów pod nowe inwestycje.</li></ul>	<p>prywatności odosobnienia dla interesantów</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Żaden z budynków przeznaczonych na świetlice–niedziała, jako świetlica wiejska</li><li>✓ Niewystarczający dostęp do służby zdrowia – szczególnie specjalistycznej</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ złe prognozy demograficzne - starzenie się społeczeństwa, emigracja zarobkowa ludzi młodych,</li><li>✓ wzrost bezrobocia, szczególnie w grupie bezrobotnych w wieku produkcyjnym,</li><li>✓ zbyt mała pula środków pomocowych na inwestycje komunalne, szczególnie z RPO Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 i PROW,</li><li>✓ brak skoordynowanej polityki wspierania MSP,</li><li>✓ brak perspektyw rozwoju rolnictwa,</li><li>✓ brak miejsc pracy poza rolnictwem,</li><li>✓ niska rentowność produkcji rolnej,</li><li>✓ zubożenie społeczeństwa regionu,</li><li>✓ brak rynków zbytu dla rolnictwa,</li><li>✓ niedostosowanie systemu obsługi rolnictwa do obecnych wymagań rynkowych,</li><li>✓ niestabilność przepisów prawa, które spowalniają działania inwestycyjne i rozwojowe.</li><li>✓ Niski przyrost naturalny</li></ul>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie na podstawie danych w UG w Słupia, badań ankietowych i konsultacji społecznych.



## 14. WIZJA I CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

### Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji)

"Zapewnienie na obszarze rewitalizacji dostępu do podstawowej infrastruktury dla dobrej jakości życia, dbałość o atrakcyjne miejsca pracy, gwarancja edukacji dostosowanej do potrzeb i aspiracji mieszkańców, zwiększenie obecności kultury w życiu społeczności lokalnej, przełamanie wykluczenia społecznego, troska o środowisko naturalne - stworzenie dobrych i bezpiecznych warunków życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców."

### Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk

#### Cel główny

**Wyprowadzenie z sytuacji kryzysowej obszarów zdegradowanych miejscowości: Mnin, Pilczyca, Radwanów Kolonia i Słupia, poprzez kompleksowe rozwiązywanie problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych oraz ukierunkowanie na trwały rozwój.**

#### Obszar Priorytetowy I: Społeczność

##### Cel I. 1. Poprawa kapitału społecznego i edukacji.

Działania zmierzające do poprawy stanu edukacji będą skierowane do dzieci, młodzieży oraz dorosłych (w przypadku dorosłych w szczególności dające umiejętności związane z rynkiem pracy lub przedsiębiorczością).

Działania poprawiające stan kapitału społecznego skierowane będą na wsparcie istniejących stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych, ich członków oraz na realizację nowych przedsięwzięć, projektów oraz wspieranie rozwoju nowych podmiotów.

Lokalna społeczność w procesie konsultacji społecznych wskazała szereg pomysłów na projekty i działania edukacyjne międzypokoleniowe oraz prospołeczne i prozdrowotne. Przykłady niektórych pomysłów to: działania edukacyjne takie jak wystawy, pokazy, specyficzne organizowane cyklicznie multimedialne ścieżki edukacyjne (związane z historią, ekonomią i przyrodą). Tradycyjne szkolenia oraz warsztaty.

Działania poprawiające stan kapitału społecznego to przede wszystkim wsparcie organizacji w realizacji ich pomysłów i projektów, rozwój instytucjonalny i merytoryczny wsparcie organizacyjne.



### **Cel. I. 2. Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym**

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym skierowane będą szczególnie do osób dotychczas niezainteresowanych lub pozbawionych możliwości większego zaangażowania społecznego. Będą to między innymi: seniorzy, osoby z niskim wykształceniem, osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne ale także osoby w trudnej sytuacji życiowej, matki pozostające poza rynkiem pracy ze względu na wychowywanie dzieci, osoby ze względu na pracę niemające informacji o działaniach społeczności oraz szereg innych grup, które mogą bardziej zaangażować się społecznie z korzyścią dla siebie i społeczności.

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym to głównie działania międzypokoleniowe, wsparcie seniorów innowacyjne działania z zakresu kultury, sztuki. Wzmocnienie infrastruktury i oferty działań prozdrowotnych i rehabilitacyjnych, wsparcie osób niepełnosprawnych, popularyzacja postaw zaangażowania społecznego realizowana za pomocą działań projektowych i inicjatyw oddolnych.

Podjęte zostaną działania informacyjne i edukacyjne skierowane na przełamywanie efektu bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, szczególnie w obszarze funduszu sołeckiego.

### **Cel. I. 3. Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji**

W trakcie badań diagnostycznych wskazano na lokalne zasoby, ale także bariery i ograniczenia w rewitalizacji obszarów gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe. Na obszarach rewitalizacji istnieją takie obiekty gdzie już dzisiaj można prowadzić część ze zgłaszanych pomysłów. Są to świetlice, remizy strażackie, szkoły, boiska czy inna infrastruktura. Niestety obiekty te nie zawsze zapewniają pełnej swobodę w realizacji projektów rewitalizacji.

W większości obszarów wyznaczonych do rewitalizacji istnieją obiekty, które obecnie albo w przeciągu najbliższych lat będą wymagać remontów i doposażenia, aby mogły być bazą do realizacji komplementarnych projektów rewitalizacyjnych.

### **Cel I.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości**

Zapobieganiu i ograniczaniu zjawisku przestępczości służyć będą działania edukacyjne oraz poprawienie oferty spędzania wolnego czasu dla młodzieży. Instalowanie monitoringu przy okazji realizacji inwestycji na terenie obszaru rewitalizacji.





## Obszar Priorytetowy II: Gospodarka

### **Cel II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.**

Działania w tym zakresie to rozwijanie postawy przedsiębiorczej, szczególnie wśród dzieci i młodzieży. „Przedsiębiorczość” to nie tylko prowadzenie przedsiębiorstwa ale także postawa bycia przedsiębiorczym, samostereowność, gotowość wyznaczania sobie samemu celów i podejmowania ryzyka. Podejmowane działania koncentrować się będą na kreowaniu postawy przedsiębiorczej wśród dzieci i młodzieży poprzez programy aktywizacji i edukacji pozaszkolnej, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy z inkubacją młodzieżowych inicjatyw włącznie. Działania w ramach celu trzeciego skupią się także na: tworzeniu fizycznych przestrzeni dla działalności gospodarczej (np. przy rewitalizowanych przestrzeniach publicznych), wsparcie informacyjne przedsiębiorców w zakresie np. możliwości pozyskiwaniu kapitału i dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej poprzez tworzenie warunków do współpracy między instytucjami otoczenia biznesu a lokalnymi przedsiębiorcami.

### **Cel II.2. Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego**

Kierunek działań to przede wszystkim obszar edukacji oraz promowania postaw pro środowiskowych. Ważnym czynnikiem będą inwestycje związane z ograniczaniem emisji CO<sub>2</sub> oraz wprowadzaniem OZE.

## Obszar Priorytetowy III: Włączenie

### **Cel III.1. Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem**

Integracja międzypokoleniowa, działania związane z wolontariatem młodzieży to obok zaangażowania organizacji seniorów główne działania podejmowane dla realizacji tego celu.

Na terenie rewitalizacji działają organizacje seniorów. Idea wolontariatu i pomocy osobom starszym a także "wymiana wiedzy" pomiędzy pokoleniami będzie wspierana w ramach Celu III.1.

Kierunki działań to:

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy,
- zagospodarowanie czasu wolnego osób starszych,
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób w podeszłym wieku, a także uczenie szacunku dla tradycji,
- organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych),
- zachęta do czynnego uczestnictwa w życiu społecznym.



### **Cel III.2. Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa**

Działania skierowane na poprawę sytuacji na rynku pracy będą skierowane do osób bezrobotnych oraz osób młodych i dzieci. Będą to działania edukacyjne (w tym szkolenia zawodowe), informacyjne oraz wsparcie techniczne w ubieganiu się o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub udział w projektach unijnych szkoleniowych i doradczych.

Ubóstwo spowodowane jest najczęściej niezaradnością życiową rodzin oraz dysfunkcjami związanymi z uzależnieniem od alkoholu. Działania skierowane na poprawę stanu w tym obszarze skierowane będą do rodzin i osób objętych opieką społeczną. Charakter działań to profilaktyka, wsparcie leczenia oraz działania edukacyjne oraz integracyjne. Osobno prowadzone będą działania edukacyjno-profilaktyczne dla dzieci i młodzieży nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Preferowane będą modele pracy środowiskowej z rodziną, w których obecne są nie tylko elementy interwencji w zastane problemy, ale i profilaktyka. Wsparcie otrzymają wszelkie formy aktywizacji środowisk z wykorzystaniem instrumentów animacji kultury i pobudzania do żywego uczestnictwa w kulturze.

### **Cel III.3. Poprawa funkcjonowania i warunków życia osób niepełnosprawnych i z problemami zdrowotnymi.**

Osoby niepełnosprawne i chore otrzymają wsparcie poprzez realizację programów prozdrowotnych, profilaktycznych oraz wsparcie dostępu do specjalistów poprzez inicjatywy takie jak "biała niedziela" - darmowe przyjęcia przez specjalistów różnych specjalności, przyjazdy mammobusu. Wszystkie inwestycje związane z rewitalizacją wykonywane będą przy wykorzystaniu projektowania uniwersalnego.

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób niepełnosprawnych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób niepełnosprawnych organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych).

### **Cel III. 4. Poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.**

Wspierane będą pomysły z zakresu:

- prowadzenie terapii rodzinnej i specjalistycznego poradnictwa,
- wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz rodzin,
- zwiększenie zakresu wsparcia społecznego rodzin,
- kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich przez szkołę (pedagogizacja rodziców),
- współpracę różnych instytucji w zakresie diagnozowania warunków życia rodziny i organizowania działań pomocowych.



**Cel III.5. Przeciwdziałanie przemocy domowej i uzależnieniom.**

Kierunki działań to:

- prowadzenie w szkołach i innych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych programów profilaktycznych (informacja i edukacja),
- podejmowanie działań o charakterze edukacyjnym dla rodziców, tak aby potrafili wspierać abstynencję dziecka i przygotować go do podejmowania świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych,
- wspieranie rozwoju i działalności wolontariatu oraz programów i przedsięwzięć profilaktycznych,
- wdrażanie efektywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież w świetlicach we współpracy z innymi instytucjami i organizacjami z terenu gminy,
- imprezy integracyjne dla rodzin promujące zdrowy tryb życia,
- wdrażanie programów profilaktyczno – interwencyjnych w odniesieniu do różnych grup,
- wspieranie działania grup samopomocowych, grup wsparcia i terapeutycznych.



## 15. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNYM LUB TECHNICZNYM

### 15.1. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Tabela 32. Główne projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne dla obszaru rewitalizacji w Gminie Słupia (Konecka)

L.p.	Nazwa projektu	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (zł)	Wskaźniki produktu	Planowane rezultaty realizacji projektu	Sposób oceny i zmierzenia produktów i rezultatów w odniesieniu do celów rewitalizacji
<b>Obszar Priorytetowy I. Społeczność. CEL REWITALIZACJI: I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.</b>									
1.	"Mały meteorolog - element wykorzystania zrewitalizowanego placu festynowo-targowego w Słupii"	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka) lub gimnazjum w Słupii	Na zrewitalizowanym placu festynowo-targowym w Słupii zostanie postawiona ogrodzona klatka meteorologiczna. Dzieci i młodzież ze szkół w Słupii, Pilczycy i Radwanowa, pod kierownictwem nauczycieli zostaną przeszkoleni z korzystania z urządzeń pomiarowych. Wyznaczone grupy uczniów będą zbierać przez wyznaczony okres czasu dane ze stacji meteorologicznej by na koniec z pomocą nauczyciela stworzyć prezentację z wynikami badań i przedstawić szerszej grupie uczniów.	Plac festynowo-targowy w Słupii	10 000,00	Liczba obiektów infrastruktury społecznej objętych wsparciem zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - <b>1 szt.</b> (1 element infrastruktury edukacyjnej - ogródek meteorologiczny, dzieci i młodzież będą poznawać, jak śledzić i dokumentować podstawowe elementy pogody oraz jak na ich podstawie prognozować pogodę).	Liczba osób korzystających z obiektu infrastruktury edukacyjnej - <b>100 os./rocznie</b>	Dokumentacja zakupu, sprawozdanie z realizacji projektu.
<b>CEL REWITALIZACJI I.2. Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym.</b>									
2.	Stworzenie programu wsparcia organizacji pozarządowych oraz lokalnych liderów.	Społeczny	1. STOWARZYSZENIE PRZYSZŁOŚĆ DLA MNINA. 2. STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU ZIEMI PILCZYCKIEJ.	Program obejmie wsparcie prawne i organizacyjne istniejących organizacji pozarządowych oraz wsparcie doradcze w tworzeniu nowych NGO. Wsparcie prawne dotyczyć będzie zasad zakładania i prowadzenia stowarzyszeń, fundacji, organizacji pożytku publicznego. Wsparcie organizacyjne polegać będzie na tworzeniu kompetencji w zarządzaniu NGO, pozyskiwaniu środków na działalność, rozliczaniu i działalność finansowej organizacji. Poza tym stworzony zostanie system wsparcia i identyfikacji lokalnych liderów w szczególności wśród osób starszych młodzieży i kobiet wiejskich.	Świetlice i szkoły z obszaru rewitalizacji.	10 000,00 (w roku) łącznie: <b>40 000,00</b>	1. Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem - <b>5 org.</b> 2. Liczba lokalnych liderów uczestniczących w programie - <b>10 osób.</b>	1. Liczba organizacji pozarządowych, które uzyskały nowe kwalifikacje po opuszczeniu programu - <b>5 org.</b> 2. Liczba lokalnych liderów, którzy uzyskali nowe kwalifikacje po opuszczeniu programu - <b>10 osób.</b> 3. Liczba nowych organizacji pozarządowych po zakończeniu programu - <b>1 org.</b>	1. Listy obecności. 2. Sprawozdanie z realizacji projektu. Osiągnięcie wskaźników pozwoli na zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnej w działalność społeczną i kulturalną
<b>CEL REWITALIZACJI: I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji.</b>									
3.	Rewitalizacja parku w miejscowości Słupia.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na budowie alei parkowych, oświetlenia LED, doposażeniu w niezbędny sprzęt oraz utworzeniu miejsca spotkań dla wszystkich grup wiekowych – fontanna z ławeczkami oraz zadana altana z miejscem na ognisko, plac zostanie wyposażony w toalety.	Słupia	300 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>500 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.



4.	Rewitalizacja boiska sportowego.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na budowie pełnowymiarowego boiska, budowie trybun i infrastruktury towarzyszącej oraz skateparku.	Słupia	400 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-sportowej - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
5.	Rewitalizacja terenu przyległego do budynku Urzędu Gminy oraz utworzenie bezpiecznej przestrzeni wokół budynków w Słupiu.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na zagospodarowaniu terenu wokół budynku Urzędu Gminy oraz pomiędzy UG, szkołą i parkiem. Zostaną wybudowane parkingi, teren zostanie oświetlony lampami LED.	Słupia	400 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
6.	Głęboka termomodernizacja budynku Urzędu Gminy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt przewiduje głęboką termomodernizację budynku Urzędu Gminy, zainstalowanie nowoczesnych instalacji OZE, zastosowanie inteligentnych systemów użytkowania obiektu.	Słupia	1 500 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
7.	Rewitalizacja budynków gospodarczych pełniących funkcje gospodarcze dla Gminy Słupia (Konecka).	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt przewiduje modernizację budynków zdegradowanych pełniących funkcję gospodarcze (magazyn, garaż), zakłada wymianę poszycia dachowego, okien, docieplenie budynków oraz odnowienia wewnątrz budynków.	Słupia	300 000,00	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>2 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>25 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
8.	Głęboka termomodernizacja budynku agromówki.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na głębokiej termomodernizacji zdegradowanego budynku agromówki, zastosowane zostaną nowoczesne materiały budowlane, zamontowane instalacje OZE oraz systemy energooszczędne	Słupia	400 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>100 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
9.	Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na głębokiej termomodernizacji budynku Szkoły, zastosowane zostaną nowoczesne materiały budowlane, zamontowane instalacje OZE oraz systemy energooszczędne. Projekt zakłada przystosowanie dla osób niepełnosprawnych	Pilczyca	1 800 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>200 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora. 3. Listy obecności.



10.	Rewitalizacja terenu przy SP w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na budowie kompleksu sportowego – stadion lekkoatletyczny wraz z infrastrukturą towarzyszącą.	Pilczyca	300 000,00	1. Liczba wybudowanych obiektów sportowych - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b>	1. Liczba osób korzystająca z wybudowanych obiektów sportowych - <b>400 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
11.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Parafia w Pilczycy	Projekt będzie polegał na modernizacji budynku Kościoła Parafialnego, montażu instalacji OZE (panele fotowoltaiczne oraz pompy powietrzne do ogrzewania budynku).	Pilczyca	300 000,00	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>5 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry Parafii.
12.	Rewitalizacja cmentarza Parafialnego i terenu przyległego.	Infrastrukturalny	Parafia w Pilczycy	Projekt będzie polegał na modernizacji alei cmentarnych, odnowieniu murów ogrodzeniowych, modernizacji i rozbudowie miejsca do magazynowania śmieci, utworzeniu miejsc parkingowych, montażu zdalnego oświetlenia LED obiektu.	Pilczyca	300 000,00	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
13.	Rewitalizacja placu przy oczku wodnym i zagospodarowanie terenu wokół.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na zagospodarowaniu terenu przy oczku wodnym, utworzeniu alei spacerowych, infrastruktury towarzyszącej (ławki, kosze, huśtawki, wiaty, toaleta, montażu oświetlenia oraz siłowni rehabilitacyjnej	Pilczyca	100 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
14.	Rewitalizacja budynku po ośrodku zdrowia i utworzenie Domu Kultury.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na głębokiej termomodernizacji budynku po ośrodku zdrowia oraz utworzeniu centrum kultury dla mieszkańców Gminy.	Mnin	500 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury kultury - <b>400 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
15.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy zbiorniku wodnym.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na budowie siłowni zewnętrznej, parku linowego, modernizacji placu zabaw i budowie altany.	Mnin	150 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>4 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.



16.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Mnie oraz terenu przyległego	Infrastrukturalny	Parafia w Mnie	Projekt będzie polegał na modernizacji budynku Kościoła Parafialnego wymianie poszycia dachowego, montażu instalacji OZE (panele fotowoltaiczne oraz pompy do ogrzewania budynku).	Mnie	500 000,00	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry Parafii.
17.	Rewitalizacja Cmentarza Parafialnego oraz terenów bezpośrednio przyległych.	Infrastrukturalny	Parafia w Mnie	Projekt będzie polegał na modernizacji alei cmentarnych, odnowieniu murów ogrodzeniowych, modernizacji i rozbudowie miejsca do magazynowania śmieci, utworzeniu miejsc parkingowych, montażu zdalnego oświetlenia LED obiektu.	Mnie	300 000,00	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>400 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
18.	Głęboka termomodernizacja budynku drewnianej Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Mnie.	Infrastrukturalny	Stowarzyszenie Przyszłość dla Mnina/Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na głębokiej termomodernizacji obiektu z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań technologicznych, montażem instalacji OZE, zastosowaniu urządzeń energooszczędnych.	Mnie	300 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>100 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
19.	Rewitalizacja przydrożnych kapliczek na terenach objętych rewitalizacją.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na odnowieniu przydrożnych kapliczek na terenie całej Gminy celem zachowania tradycji.	Obszar rewitalizacji Gminy	100 000,00	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>5 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>50 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
20.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy świetlicy wiejskiej w Mnie.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na zagospodarowaniu przestrzeni przy świetlicy wiejskiej celem utworzenia miejsca do spotkań dla wszystkich grup wiekowych (min. altana, siłownia rehabilitacyjna, oświetlenia).	Mnie	100 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej - <b>200 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
21.	Rewitalizacja budynku NSP w Radwanowie oraz zagospodarowanie terenu przy szkole.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)/Stowarzyszenie	Projekt polegał będzie na głębokiej termomodernizacji obiektu z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań technologicznych, montażem instalacji OZE, zastosowaniu urządzeń energooszczędnych.	Radwanów	300 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>2 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>50 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
22.	Rewitalizacja stawów oraz terenów przyległych celem utworzenia miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców całej gminy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na utworzeniu terenów rekreacyjnych dla mieszkańców gminy poprzez utworzenie zbiornika wodnego oraz infrastruktury towarzyszącej.	Radwanów	700 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej - <b>200 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.





## CEL REWITALIZACJI: I.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości.

23.	Przeciwko przestępczości poprzez edukację.	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka) w partnerstwie z Komendą Powiatową Policji w Końskich	<p>Projekt będzie polegał na działaniach profilaktyki zapobiegania przestępczości. W ramach projektu odbędą się warsztaty poprowadzone przez policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Końskich z mieszkańcami Gminy Słupia (Konecka). Warsztaty będą odbywać się w cyklu 2 spotkań 2 godzinnych raz na dwa tygodnie. Łącznie odbędzie się 12 spotkań po 2 godziny. Zajęcia będą otwarte dla wszystkich mieszkańców bez względu na ich wiek, wykształcenie, płeć, itp.</p> <p>Na warsztatach policjanci przekażą podstawową wiedzę jak zapobiegać przestępczości, jak się jej wystrzegać, jakie podejmować działania aby uchronić siebie i najbliższych oraz jak rozpoznawać ewentualne zagrożenia. Ponadto na zajęcia zostanie zaproszony psycholog, który uświadomi rodziców jak rozpoznawać ewentualne sygnały świadczące o problemach ich dzieci, np. czy nadużywają narkotyków, czy nie czują się bezpiecznie w swoim otoczeniu oraz jak mają rozmawiać ze swoimi dziećmi w przypadku problemów oraz gdzie mają kierować się o pomoc.</p>	Szkoły i świetlice z obszaru rewitalizacji.	5 000,00	1. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach i warsztatach - <b>30 os.</b>	1. Liczba osób, które zdobyły nową wiedzę nt. zabobiegania przestępczości, rozpoznawania ewentualnych zagrożeń - <b>25 os./rok</b>	Listy obecności. Sprawozdanie z realizacji projektu.
-----	--	-----------	--	---	---	----------	--	--	---

## Obszar Priorytetowy II. Gospodarka. CEL REWITALIZACJI: II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.

24.	Rewitalizacja placu festynowo-targowego.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na budowie muszli koncertowej, oświetlenia LED, placu zabaw i parku linowego.	Słupia	150 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>3 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji kultury - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kultury - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.
25.	Rewitalizacja terenu zdegradowanego po starej szkole – utworzenie terenu inwestycyjnego.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt będzie polegał na utworzeniu terenu inwestycyjnego, który przyciągnie firmy zewnętrzne, zostaną utworzone nowe miejsca pracy.	Pilczyca	100 000,00	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba nowych firm - <b>2 szt.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
26.	Program wsparcia lokalnych wytwórców i przetwórców żywności.	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka)	Po rewitalizacji placu festynowo-targowego będzie istniała możliwość prowadzenia targowiska dla lokalnych produktów. Projekt polegał będzie na	Obszar rewitalizacji Słupi (działania promocyjne także poza obszarem).	20 000,00	1. Liczba wspartych obiektów infrastr. gospodarczej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba wystawców na targowisku - <b>10 wystawców/miesiąc</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratatora.



				wspieraniu informacyjnym potencjalnych producentów i przetwórców, zorganizowaniu pikników połączonych z konkursami na najlepsze produkty lokalne. Zorganizowany będzie także konkurs połączony z możliwością wystawienia się producentów z całego województwa, aby nadać działaniom rozgłos. Celem projektu jest wypromowanie targowiska i placu festynowo-targowego w Gminie Słupia (Konecka) oraz poza jej granicami.					
<b>CEL REWITALIZACJI: II.2. Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.</b>									
27.	Wszyscy razem chrońmy ziemię!	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka), szkoły	Projekt będzie polegał na działaniach związanych z ochroną środowiska. Dzieci uczestniczące w edukacji szkolnej zostaną zaproszeni wraz z rodzicami i dziadkami do wspólnego sprzątnięcia terenów Gminy. Przez cały dzień osoby pracujące w szkołach oraz uczniowie wraz ze swoimi rodzicami i dziadkami będą porządkować najbardziej zaśmiecone miejsca. Efektem realizacji projektu będzie zwiększenie świadomości uczniów oraz ich rodzin jak ważne jest dbanie o środowisko. Dodatkowo uczestnicy projektu będą mieli możliwość uświadomienia sobie, że dbanie o środowisko należy do wszystkich i trzeba je rozpocząć od najmłodszych lat. Ponadto projekt przyczyni się do integracji osób w różnym wieku.	Cały obszar rewitalizacji	3 000,00	1. Liczba nowych wydarzeń o tematyce edukacyjnej <b>- 2 szt.</b> 2. Liczba osób bezpośrednio zaangażowanych w projekt <b>- 30 os.</b>	1. Liczba uczestników wydarzeń o tematyce edukacyjnej <b>- 300 os. /rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu. Liczba, osób które podniosą swoją wiedzę na temat ochrony środowiska i działań proekologicznych.
<b>Obszar Priorytetowy III. Włączenie. CEL REWITALIZACJI III.1. Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem.</b>									
28.	Siłownie rehabilitacyjne	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Projekt polegał będzie na stworzeniu siłowni zewnętrznych oraz wyposażeniu budynków w sprzęt do prostej rehabilitacji oraz ćwiczeń przeznaczony dla seniorów.	Świetlice na obszarze rewitalizacji	80 000,00	Liczba siłowni zewnętrznych - <b>2 szt.</b>	Liczba osób korzystających z siłowni zewnętrznych - <b>100 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
29.	Lokalny uniwersytet III wieku.	Społeczny	1. STOWARZYSZENIE PRZYSZŁOŚĆ DLA MNINA. 2. STOWARZYSZENIE TRADYCJA I PRZYSZŁOŚĆ.	Projekt polegał będzie na opracowaniu oraz realizacji rocznego programu zajęć związanych z kulturą historią polityką oraz życiem społeczności lokalnej opartym na działaniu uniwersytetów trzeciego wieku. Program obejmie zajęcia dla seniorów, zapraszanie gości i mówców jak również działania międzypokoleniowe z młodzieżą.	Świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji.	10 000,00 (rocznie) łącznie: <b>40 000,00</b>		Liczba osób uczestniczących w zajęciach - <b>30 os.</b>	Nastąpi aktywizacja seniorów i włączenie ich w działania społeczne. Sprawozdania z realizacji projektu, listy obecności.



## CEL REWITALIZACJI: III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.

30.	Warsztaty z przedsiębiorczości	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka), GOPS Słupia	<p>Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu warsztatów z bezrobotnymi mieszkańcami trenerów rewitalizacji. Zajęcia będą odbywały się raz w tygodniu po 3 godziny lekcyjne przez 2 miesiąca dla 15 osobowej grupy osób. Łącznie przeprowadzonych zostanie 8 spotkań i 24 godziny warsztatów. Osoby, które będą uczestniczyć w warsztatach zostaną oddelegowane przez GOPS. Uczestnicy będą zagrożeni wykluczeniem społecznym, a warsztaty pomogą im znaleźć narzędzia umożliwiające powrót na rynek pracy.</p> <p>Efektom realizacji projektu będzie zwiększenie aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uczestnicy zajęć zdobędą konieczną wiedzę do podjęcia aktywności zatrudnieniowej, ale także społecznej.</p>	Szkoły na terenie obszaru rewitalizacji, świetlice po rewitalizacji. Obszar poza terenem rewitalizacji jeśli będą tego wymagały zajęcia praktyczne, lub staże.	10 000,00	Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w warsztatach związanych rozpoczęciem działalności gospodarczej - <b>15 os.</b>	Liczba osób, które znalazły pracę po ukończeniu warsztatów - <b>2 os.</b>	1. Listy obecności. 2. Sprawozdanie z realizacji projektu.
-----	--------------------------------	-----------	-------------------------------------	--	--	-----------	--	---	---

## CEL REWITALIZACJI: III.4 Poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

31.	Opracowanie i wdrożenie programu wsparcia rodziny	Społeczny	GOPS Słupia	<p>Projekt będzie polegał na stworzeniu szeregu działań realizowanych zarówno na terenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jak i poza nim. Działania nastawione będą na wsparcie rodziny podnoszenie kompetencji wychowawczych oraz zintegrowanie rodzin. Działania w projekcie to wsparcie specjalistów, indywidualne warsztaty dla rodzin, grupowe warsztaty "superniania". Spotkania z psychologiem oraz wycieczki do miejsc takich jak Magiczne Ogrody czy Park Jurajski w Bałtowie dla całych rodzin.</p>	Świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji i zdegradowanym.	20 000,00 (rocznie) łącznie: <b>80 000,00</b>	Liczba rodzin objętych wsparciem w programie - <b>20 rodzin.</b>	Liczba rodzin, które uzyskały nowe kompetencje po zakończeniu programu - <b>15 rodzin.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu, lista uczestników projektu.
-----	---	-----------	-------------	---	--	---	--	--	---

## CEL REWITALIZACJI: III.5 Przeciwdziałanie przemocy domowej i uzależnieniom.

32.	Opracowanie i wdrożenie programu zapobiegania patologiom.	Społeczny	Szkoły obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz Gmina, OPS, Powiatowa Komenda Policji.	<p>Program będzie polegał na wprowadzeniu jako stały element nauczania w szkołach obszaru tematyki przemocy i uzależnień.</p> <p>W programie przewidziane zostaną takie działania jak zapraszanie terapeutów młodzieżowych lub ludzi, którzy wyszli z nałogów czy przestępczości Prelekcje policji oraz lekarzy uświadamiające konsekwencje zażywania np. dopalaczy. Jednocześnie młodzież powinna w ciekawy sposób zapoznawać się z dorosłym życiem np. w zakresie pracy. Program zakłada spotkania z ciekawymi ludźmi którzy</p>	Szkoły obszaru rewitalizacji i zdegradowanego.	10 000,00 (rocznie) łącznie: <b>40 000,00</b>	Liczba osób uczestniczących w programie, objętych wsparciem edukacyjnym - <b>50 os.</b>	Liczba rodzin, które uzyskały nowe kompetencje po zakończeniu programu <b>40 os.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu, lista uczestników projektu.
-----	---	-----------	---	--	--	---	---	--	---



				osiągnęli sukcesy w sporcie, biznesie, nauce, kulturze co pomogłoby im sprecyzować cele samorozwoju.					
					RAZEM:	9 628 000,00	-	-	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych w UG w Słupiu, badań ankietowych i konsultacji społecznych.



## 16. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

Istotnym aspektem determinującym sukces rewitalizacji na terenie Gminy Słupia (Konecka) jest włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Podstawowym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy, zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jaki poszczególnymi przedsięwzięciami, jest zatem dojrzała partycypacja społeczna.

Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora rewitalizacji). Władze Gminy ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd. Jako jednostkę taką wskazany został Zespół ds. rewitalizacji. W perspektywie do Zespołu należy włączyć sołtysów danych miejscowości.

Zauważyć należy, że koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze - zarówno społeczny jak i przestrzenny - zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia.

Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.



W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a gminą w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych, na przedsięwzięcia wskazane w LPR.

Program Rewitalizacji jest powiązany z innymi dokumentami planistycznymi Gminy szczegółowy opis zbieżności celów i kierunków działań zawarto w rozdziale 19 Programu Rewitalizacji.

W większości związek z tymi dokumentami przejawia się w podobnych celach i uzupełniających się projektach oraz zdiagnozowanych problemach.

Niniejszy dokument zawiera szereg związanych jedną wizją rozwoju obszaru projektów. Ich finansowanie będzie bardzo różnorodne od EFS, poprzez Leadera, EFRR czy środki własne gminy i środki prywatne. Projekty oddziaływać będą zarówno na sferę społeczną jak i gospodarczą, infrastrukturalną i środowiskową. Zrewitalizowana zostanie też przestrzeń w niektórych podobszarach rewitalizacji. Projekty rewitalizacyjne angażują Gminę i jej jednostki oraz organizacje pozarządowe. W konsultacjach uczestniczyli też przedsiębiorcy. W czasie prac nad Programem Rewitalizacji przyjęto zasadę, braku możliwości wpisania do LPR projektów infrastrukturalnych, jeśli w wyniku ich realizacji nie zwiększą się możliwości realizacji projektów społecznych. Lista projektów przewidzianych do rewitalizacji jest bardzo ze sobą powiązana każdy projekt infrastrukturalny powiązany jest z następującymi w wyniku jego realizacji projektami lub działaniami społecznymi. Na liście projektów do realizacji nie ma projektów spoza obszaru rewitalizacji.

Program Rewitalizacji wykorzystuje efekty poprzednich działań o charakterze rewitalizacyjnym. Zarówno cele jak i wypływające z nich pomysły i projekty bazują na doświadczeniach przy realizacji Lokalny Plan Rewitalizacji na lata 2009-2020.



## 17. PLAN RZECZOWO-FINANSOWY

W planie rzeczowo-finansowym uwzględniono wszystkie projekty, które zostały zidentyfikowane zarówno w procesie przygotowywania dokumentu jak i prowadzonych konsultacji społecznych. Poniższe zestawienie prezentuje informacje w podziale na strategiczne obszary rewitalizacji, uwzględniając nazwę projektu, jego szacunkowy koszt, planowany termin realizacji oraz źródło finansowania w podziale na środki publiczne (rozumiane jako m.in. środki budżetu Gminy, budżetu państwa, finansowanie z programów Unii Europejskiej) oraz środki prywatne (np. w postaci wkładu własnego organizacji, osób indywidualnych).

**Tabela 33. Plan rzeczowo-finansowy**

L.p.	Nazwa projektu	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (zł)	Planowany termin realizacji	Możliwe źródła finansowania
1.	"Mały meteorolog - element wykorzystania zrewitalizowanego placu festynowo-targowego w Słupi".	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka) lub gimnazjum w Słupi.	Plac festynowo-targowy w Słupi.	10 000,00	2018-2019	Środki UE Budżet Gminy
2.	Stworzenie programu wsparcia organizacji pozarządowych oraz lokalnych liderów.	Społeczny	1. STOWARZYSZENIE PRZYSZŁOŚĆ DLA MNINA. 2. STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU ZIEMI PILCZYCKIEJ.	Świetlice i szkoły z obszaru rewitalizacji.	40 000,00	2017-2020	Środki UE Środki prywatne
3.	Rewitalizacja parku w miejscowości Słupia.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	300 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
4.	Rewitalizacja boiska sportowego.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	400 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
5.	Rewitalizacja terenu przyległego do budynku Urzędu Gminy oraz utworzenie bezpiecznej przestrzeni wokół budynków w Słupi.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	400 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
6.	Głęboka termomodernizacja budynku Urzędu Gminy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	1 500 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
7.	Rewitalizacja budynków gospodarczych pełniących funkcje gospodarcze dla Gminy Słupia (Konecka).	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	300 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
8.	Głęboka termomodernizacja budynku agromówki.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	400 000,00	2018-2019	Środki UE Budżet Gminy
9.	Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Pilczyca	1 800 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
10.	Rewitalizacja terenu przy SP w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Pilczyca	300 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
11.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Pilczycy.	Infrastrukturalny	Parafia w Pilczycy	Pilczyca	300 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Parafii
12.	Rewitalizacja cmentarza Parafialnego i terenu przyległego.	Infrastrukturalny	Parafia w Pilczycy	Pilczyca	300 000,00	2018-2019	Środki UE Budżet Parafii





## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka)

na lata 2016-2023

13.	Rewitalizacja placu przy oczku wodnym i zagospodarowanie terenu wokół	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Pilczyca	100 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
14.	Rewitalizacja budynku po ośrodku zdrowia i utworzenie Domu Kultury	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Mnin	500 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
15.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy zbiorniku wodnym	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Mnin	150 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
16.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Mninie oraz terenu przyległego	Infrastrukturalny	Parafia w Mninie	Mnin	500 000,00	2018-2020	Środki UE Budżet Parafii
17.	Rewitalizacja Cmentarza Parafialnego oraz terenów bezpośrednio przyległych	Infrastrukturalny	Parafia w Mninie	Mnin	300 000,00	2018-2019	Środki UE Budżet Parafii
18.	Głęboka termomodernizacja budynku drewnianej Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Mninie	Infrastrukturalny	Stowarzyszenie Przyszłość dla Mnina/Gmina Słupia (Konecka)	Mnin	300 000,00	2017-2019	Środki UE Środki prywatne
19.	Rewitalizacja przydrożnych kapliczek na terenach objętych rewitalizacją	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Obszar rewitalizacji Gminy	100 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Gminy
20.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy świetlicy wiejskiej w Mninie	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Mnin	100 000,00	2017-2019	Środki UE Budżet Gminy
21.	Rewitalizacja budynku Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Radwanowie oraz zagospodarowanie terenu przy szkole	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)/Stowarzyszenie	Radwanów	300 000,00	2017-2019	Środki UE Budżet Gminy
22.	Rewitalizacja stawów oraz terenów przyległych celem utworzenia miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców całej gminy	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Radwanów	700 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Gminy
23.	Przeciwno przestępczości poprzez edukację.	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka) w partnerstwie z PKP w Końskich	Szkoły i świetlice z obszaru rewitalizacji.	5 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
24.	Rewitalizacja terenu zdegradowanego po starej szkole – utworzenie terenu inwestycyjnego	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Pilczyca	100 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
25.	Rewitalizacja placu festynowo-targowego.	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Słupia	150 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy



## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka)

na lata 2016-2023

26.	Program wsparcia lokalnych wytwórców i przetwórców żywności.	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka)	Obszar rewitalizacji Słupii (działania promocyjne także poza obszarem).	20 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
27.	Wszyscy razem chroimy ziemię!	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka), szkoły	Cały obszar rewitalizacji	3 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
28.	Siłownie rehabilitacyjne	Infrastrukturalny	Gmina Słupia (Konecka)	Świetlice na obszarze rewitalizacji	80 000,00	2018-2019	Środki UE Budżet Gminy
29.	Lokalny uniwersytet III wieku.	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka)	Świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji.	40 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Gminy
30.	Warsztaty z przedsiębiorczości	Społeczny	Gmina Słupia (Konecka), GOPS Słupia	Szkoły na terenie obszaru rewitalizacji, świetlice po rewitalizacji. Obszar poza terenem rewitalizacji jeśli będą tego wymagały zajęcia praktyczne, lub staże.	10 000,00	2017-2018	Środki UE Budżet Gminy
31.	Opracowanie i wdrożenie programu wsparcia rodziny	Społeczny	GOPS Słupia	Świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji i zdegradowanym.	80 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Gminy
32.	Opracowanie i wdrożenie programu zapobiegania patologiom.	Społeczny	Szkoły obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz Gmina, GOPS, PKP.	Szkoły z obszaru rewitalizacji	40 000,00	2017-2020	Środki UE Budżet Gminy
<b>RAZEM:</b>					9 628 000,00	-	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych w UG w Słupii, badań ankietowych i konsultacji społecznych.



## 18. MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI

### 18.1. Definicja konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje zamierzenia bezpośrednio lub pośrednio ich dotyczące. Zamierzenia poddawane konsultacjom mogą dotyczyć zmian prawnych, jakichś zmian organizacji życia publicznego, przeprowadzenia inwestycji, sposobu rozwiązania ważnego problemu społecznego lub innych działań, których powodzenie w dużej mierze zależy od akceptacji ze strony obywateli.

Zasadniczym celem konsultacji jest podjęcie decyzji, która nie będzie antagonizować społeczności lokalnej, a jednocześnie pozwoli na rozwiązanie ważnej kwestii. Celem konsultacji społecznych jest nawiązanie dialogu pomiędzy mieszkańcami a władzą samorządową. Występowanie komunikacji zwrotnej pozwala na uniknięcie wielu konfliktów i przyspiesza proces decyzyjny. Porządek prawny i zwyczajowy wyznacza bardzo szerokie spektrum podmiotów i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych. Zasadniczym kryterium zaproszenia tych podmiotów i instytucji do udziału w konsultacjach jest ocena wpływu przedsięwzięcia i jego skutków na interesy tych podmiotów. W praktyce państw stosujących idee społeczeństwa obywatelskiego nie stwarza się specjalnych barier do udziału w konsultacjach, a wręcz przeciwnie: konsultacje są dostępne dla wszystkich, którzy mogą wskazać na wpływ podejmowanych działań na ich sytuację.

Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy. Rola nadawcy i odbiorcy w procesie komunikacji jest przechodnia. Nadawca po wysłaniu przekazu oczekuje jego odbioru i oceny, staje się odbiorcą. Dla skutecznej komunikacji ważne jest więc sprzężenie zwrotne pomiędzy nadawcą i odbiorcą.

### 18.2. Cele konsultacji

Konsultacje społeczne są szeregiem aktów komunikacyjnych, w ramach których poszukuje się satysfakcjonującego rozwiązania. Etapy procesu konsultacji społecznych obejmują 5 kroków przedstawionych poniżej:



- informowanie o zamierzeniach
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- wymiana opinii
- poszukiwanie rozwiązań
- informowanie o podjętej decyzji.

Przejsie do kolejnego kroku w procesie jest możliwe po skutecznym zakończeniu działań zawartych we wcześniejszym etapie.

W praktyce, sposób prowadzenia konsultacji z mieszkańcami określają uchwały rad odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (w tym przypadku gminy). Uchwały te powinny regulować zasady i tryb przeprowadzania konsultacji, obowiązujące procedury, zakres czasowy i merytoryczny. Najważniejszym zadaniem pozostaje jednak tworzenie odpowiedniego klimatu współdziałania i współodpowiedzialności, które są fundamentem skutecznych konsultacji.

Konsultacje społeczne pełnią następujące funkcje:

- informacyjną*, tj. dostarczają mieszkańcom wiedzy o zamiarach samorządu, zaś samorząd uzyskuje informacje o ocenie tych zamiarów przez mieszkańców,
- partycypacyjną*, tj. umożliwienie szerokiego udziału mieszkańców w decyzjach władz oraz upowszechnianie mechanizmów oddziaływania na decyzje władz samorządowych,
- identyfikacyjną* - wokół projektu tworzą się wyraźne grupy interesów związane z określonymi rozwiązaniami; mieszkańcy utożsamiają się z nimi; identyfikacja pozwala na prowadzenie komunikacji wokół określonych rozwiązań i podnosi skuteczność konsultacji,
- kreatywną* - brak aprobaty dla proponowanego rozwiązania często skutkuje poszukiwaniem innych, alternatywnych rozwiązań; można więc powiedzieć, że konsultacje wywołują rozwiązania innowacyjne, wskazujące na inne ujęcie problemu, dla którego rozwiązania planuje się określone działania,
- korygującą* - w wyniku konsultacji społecznych możliwe jest opracowanie nowych rozwiązań w realizacji polityki samorządu w zakresie rozwiązywanych spraw; korekta polityki umożliwia sprawniejszą realizację projektów dzięki uzyskaniu społecznej akceptacji dla tego rozwiązania,
- organizacyjną* - polegającą na regulacji współdziałania różnych urzędów, instytucji, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w związku z dyskusją i podejmowaniem decyzji w ważnej kwestii społecznej,
- edukacyjną* - obie strony konsultacji, tj. władza i obywatele, w toku procesu konsultacji wdrażają i upowszechniają zasady demokracji; zasady te mogą przechodzić na inne sfery życia publicznego,
- prewencyjną* - konsultacje społeczne mogą chronić władze samorządowe przed



popętnieniem błędów przy podejmowaniu ważnej z punktu widzenia życia społeczności lokalnej decyzji; mogą też zapobiegać konfliktom, które wybuchłyby tak czy inaczej, gdyby nie podjęto wcześniej społecznego dialogu.

### 18.3. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem pierwszego etapu konsultacji była delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Słupia (Konecka). Prace prowadzone były jako wstęp do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Proces konsultacji społecznych tego etapu tworzenia LPR rozpoczął się obwieszczeniem o rozpoczęciu procesu konsultacji na stronie www gminy oraz na BIP. Pierwszym narzędziem konsultacji była ankieta, która zamieszczona została w Internecie na stronach urzędu gminy. Ankietę wypełniło 21 osób.

Podczas procesu konsultacji zorganizowano 3 spotkania konsultacyjne z interesariuszami. Zaproszono mieszkańców, przedstawicieli biznesu, samorządu, radnych, organizacji społecznych. Łącznie w spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło 46 osób.

Przez cały okres konsultacji na stronie internetowej gminy zamieszczone były mapy z zaznaczoną propozycją obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji.

Konsultacje koncentrowały się na:

- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu,
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji,
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Nabór fiszek projektowych (ankieta internetowa oraz warsztaty na spotkaniach) rozpoczęto już podczas spotkań dotyczących delimitacji obszarów. Wzór fiszki projektowej zawieszono na stronie internetowej gminy. Wpłynęło 9 fiszek projektów.

W czasie wyłożenia dokumentu nie wpłynęła żadna uwaga co do jego treści oprócz rozwiązań dotyczących fiszek projektów poddawanych dyskusjom na spotkaniach konsultacyjnych. Doprecyzowane pomysły zostały zawarte w ostatecznej wersji LPR.



## 19. ZGODNOŚĆ CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI Z CELAMI DOKUMENTÓW WSPÓLNOTOWYCH, KRAJOWYCH, WOJEWÓDZKICH I LOKALNYCH O CHARAKTERZE STRATEGICZNYM I PLANISTYCZNYM

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) opracowany został wg „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” przyjętych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 3 lipca 2015 roku. Zgodnie z tym dokumentem lokalne plany rewitalizacji powinny być spójne z dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Dzięki temu efektywność założeń będzie większa i przyczyni się do realizacji szerszych planów na różnych poziomach. Ponadto *Wytyczne* wskazują warunki i sposoby zapewnienia komplementarności interwencji dla projektów rewitalizacyjnych.

Przedstawione w niniejszym Planie Rewitalizacji działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone będą w sposób spójny wewnętrznie – silne powiązanie między poszczególnymi działaniami oraz zewnętrznie co oznacza zgodność z lokalnymi politykami sektorowymi – kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych. Potrzeba rewitalizacji jest postrzegana, jako istotne działanie również na poziomie UE. Z tego między innymi powodu kluczowy dokument, jakim jest Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu zwraca na to uwagę w *Priorytecie III*. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną. Spójność założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) z tym dokumentem przekłada się również na korespondencje z pozostałymi dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

### **Dokumenty poziomu europejskiego**

#### **„Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”**

Do najważniejszych dokumentów programowych Unii Europejskiej na kolejne lata jest „Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu” jest nową długookresową strategią rozwoju Unii Europejskiej na lata 2010-2020. Została zatwierdzona przez Radę Europejską 17 czerwca 2010 r., zastępując w ten sposób realizowaną w latach 2000-2010 Strategię Lizbońską. Strategia „Europa 2020” jest zarówno kontynuacją wizji rozwoju nakreślonej przez Strategię Lizbońską, jak i próbą odpowiedzi na słabości europejskiej gospodarki, które ze wzmożoną siłą ujawniły się podczas ostatniego kryzysu, który przyniósł największe od co najmniej 80 lat załamanie gospodarcze oraz uwidocznili poważne słabości strukturalne gospodarek europejskich. Strategia Europa 2020 ma na celu uczynienie z gospodarki unijnej najbardziej konkurencyjnej, opartej na wiedzy gospodarki świata zdolnej do utrzymania zrównoważonego wzrostu gospodarczego, stworzenia większej liczby lepszych miejsc pracy oraz zachowania spójności społecznej.



## Dokumenty poziomu krajowego

### **Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju.**

Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r.

Głównym celem dokumentu jest wytyczenie i charakterystyka działań skierowanych ku poprawie, jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. Założeniem strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w możliwie najkrótszym czasie oraz wzrost gospodarczy kraju. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) jest zgodny z następującymi celami w obszarze konkurencyjności i innowacyjności gospodarki:

Cel 3. Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki.

Cel 6. Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state” Kapitał Ludzki.

Cel 8. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, Obszar Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski: Rozwój regionalny.

Cel 11. Wzrost społecznego kapitału rozwoju, Obszar Efektywności i sprawności państwa: Kapitał społeczny.

### **Strategia Rozwoju Kraju 2020.**

Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy, jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Główne działania obejmują trzy obszary: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjną gospodarkę oraz spójność społeczną gospodarczą.

Obszar strategiczny: Sprawne i efektywne państwo, Cel 3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego.

Obszar strategiczny: Konkurencyjna gospodarka, Cel 4 Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego.

Obszar strategiczny: Spójność społeczna i terytorialna, Cel 1 Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.



### **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.**

Kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim.

Cel główny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju –wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).

### **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.**

Dokument określający zasady ładu przestrzennego w Polsce. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest najważniejszym dokumentem strategicznym w kwestii zagospodarowania przestrzennego kraju. Został on stworzony w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania jego przestrzeni. Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Cele określone w dokumencie to:

- Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
- Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
- Zwiększanie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa. Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

### **Programy poziomu regionalnego i lokalnego**

Do kluczowych dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym należą Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020, Strategia rozwoju turystyki w województwie świętokrzyskim na lata 2014-2020. Oba dokumenty powinny być spójne z LPR Gminy Słupia (Konecka). Dlatego na etapie diagnozy dokonano szczegółowej analizy tych strategii pod kątem rewitalizacji.





Zasadniczym dokumentem regionalnym, z którym korespondować będzie LPR Gminy Słupia (Konecka) to Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Wszystkie wyżej wymienione dokumenty powinny mieć swoje odzwierciedlenie w polityce przestrzennej, społecznej i ekonomicznej w skali samorządu lokalnego.

Szczególnie ważnym jest zachowanie spójności polityki przestrzennej gminy z polityką przestrzenną województwa, kształtowaną przez Marszałka Województwa i przyjętą przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

### **Strategia Rozwoju Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016-2022**

Strategia Rozwoju Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016-2022 - jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu Gminy, określającym obszary, cele i kierunki interwencji polityki rozwoju, w kompetencjach realizowanych przez jej władze. Respektując obowiązujące zasady rozwoju regionalnego w Polsce oraz wyzwania, przed jakimi stoi każda gmina, Strategia uwzględnia potrzeby i oczekiwania całej wspólnoty gminnej. Jest ona dokumentem z jednej strony definiującym najważniejsze przedsięwzięcia społeczne, gospodarcze i środowiskowe, z drugiej zaś zawiera kierunki alokacji zasobów, które w możliwie najlepszy sposób powinny przyczynić się do realizacji pożądanej wizji rozwoju.

Lokany Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) jest w pełni spójny ze Strategią Rozwoju Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016-2022.

Jednym z najważniejszych celów strategicznych Gminy Słupia (Konecka) jest:

**CEL STRATEGICZNY 1:** FUNKCJONALNA, DOSTĘPNA ORAZ ESTETYCZNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA Z NOWOCZESNĄ I ZMODERNIZOWANĄ INFRASTRUKTURĄ

Powyższy cel strategiczny wraz z przypisanym do niego celem operacyjnym: **Estetyzacja, rewitalizacja**

**i funkcjonalne zagospodarowanie przestrzeni publicznej** wpisuje się wprost z istotą rewitalizacji.

Pozostałe cele strategiczne Strategia Rozwoju Gminy Słupia (Konecka) to :

CEL STRATEGICZNY 2: CZYSTE, ZADBANE I ZASOBNE ŚRODOWISKO NATURALNE

CEL STRATEGICZNY 3: ZINTEGROWANI, AKTYWNI I WYKSZTAŁCENI MIESZKAŃCY

CEL STRATEGICZNY 4: NOWOCZESNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA



## **Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Słupia (Konecka) na lata 2016-2023**

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Słupia (Konecka) na lata 2016-2023 została przyjęta Uchwałą Nr XVII/103/2016 Rady Gminy Słupia (Konecka) w dniu 3 lutego 2016 r.

Jednym z podstawowych narzędzi realizacji lokalnej polityki społecznej jest strategia rozwiązywania problemów społecznych. Obowiązek jej opracowania wynika z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zgodnie z którym: "do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka". Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2023 jest opracowaniem kompleksowym, obejmującym w szczególności programy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, wyrównania szans osób niepełnosprawnych, pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) są w pełni spójne ze wszystkimi celami Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Słupia (Konecka) na lata 2016-2023, tj.:

1. Wsparcie osób starszych oraz osób z niepełnosprawnością.
2. Wsparcie „rodziny i dziecka”
3. Przeciwdziałanie uzależnieniom.
4. Wzmacnianie aktywności społecznej poprzez rozwijanie i wsparcie organizacji pozarządowych/ stowarzyszeń itp.
5. Umacnianie i rozpowszechnianie wolontariatu na terenie Gminy.
6. Propagowanie różnych form spędzania wolnego czasu, w szczególności wśród dzieci i młodzieży.
7. Zwiększenie oddziaływania GOPS w Słupiu.



## 20. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH

Realizacja przedsięwzięć w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) wymaga doboru odpowiednich źródeł finansowania zgodnie z planowanymi rezultatami i celami interwencji. Architektura finansowania procesu rewitalizacji zakłada możliwość zaangażowania środków pochodzących z różnych źródeł finansowania, wykorzystanych przez wielu interesariuszy. Znaczącą wagę mają takie czynniki jak: wielkość udziału we własności dóbr, możliwość zastosowania różnych instrumentów finansowania, dostępność i możliwość uruchomienia środków. Nadal jednak podstawowym źródłem finansowania pozostaną środki pomocowe UE przeznaczone bezpośrednio na rewitalizację lub inne działania merytoryczne, pozytywnie wpływające na poprawę sytuacji na obszarze wsparcia. Jednakże wieloletni horyzont czasowy procesu rewitalizacji każe myśleć o zaangażowaniu środków finansowych z różnych źródeł, w tym prywatnych jak również tworzenia uwarunkowań wpływających na obniżenie kosztowności tych przemian.

Rolą Urzędu Gminy w Słupiu będzie także monitoring źródeł finansowania oraz współpraca w budowaniu montażu finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Niezbędna będzie koordynacja możliwości korzystania ze środków pomocowych funduszy europejskich ze środkami dedykowanymi w ramach polityk sektorowych i instrumentów krajowych. Zastosowanie zasady dodatkowości będzie się przejawiać w elastycznym zaangażowaniu środków publicznych pochodzących z budżetu państwa, z budżetu gminy, ale również w uczestnictwie osób fizycznych i innych osób prawnych w finansowaniu części przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W połączeniu z właściwym harmonogramem, zwiększa to szanse na powodzenie we wdrażaniu Programu.

Poniżej zaprezentowane źródła finansowania w sposób przekrojowy przedstawia wachlarz możliwości finansowania procesu rewitalizacji.

### ■ Środki publiczne

#### Środki publiczne wspólnotowe

Na poziomie regionalnym, podstawowym źródłem finansowania realizacji Programu Rewitalizacji są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego alokowane w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego (RPO WŚ) na lata 2014-2020, w Priorytecie inwestycyjnym 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.

Spośród pozostałych działań RPO WŚ, wspierających proces rewitalizacji w ramach tzw. „parasola rewitalizacyjnego” należy wskazać m.in. te działania, które przyczynią się do:



- poprawy efektywności energetycznej budynków (Priorytet Inwestycyjny 4c. Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym),
- zachowania dziedzictwa kulturowego (Priorytet Inwestycyjny 6c. Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego),
- poprawy infrastruktury społecznej i zdrowotnej (Priorytet Inwestycyjny 9a. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczynią się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejście z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
- rozwoju przedsiębiorczości (Priorytet Inwestycyjny 8iii. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczości i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw).

Na poziomie krajowym, duże znaczenie będzie miał Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, gdzie współfinansowane mogą być projekty związane z termomodernizacją, remontami obiektów zabytkowych, transportem czy ochroną środowiska naturalnego w ramach następujących działań:

- Działania 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej, w sektorze mieszkaniowym,
- Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury.

Ponadto w sferze społecznej środki w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przyczynią się do aktywizacji osób młodych czy niezbędnego wsparcia dla osób starszych i zostały zapisane w ramach następujących działań:

- Działanie 1.2 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy.
- Działania 2.7 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym.

Istotnym źródłem, które może stanowić wsparcie działań rewitalizacyjnych jest także Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym przede wszystkim:

- Działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich, Poddziałanie: Inwestycje w tworzenie, ulepszanie lub rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji i kultury oraz powiązanej infrastruktury, Typ operacji:



Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne oraz Typ operacji: kształtowanie przestrzeni publicznej.

- Działanie: Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER, Poddziałanie: Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

### ■ Środki krajowe

Część środków finansowych pochodzących z budżetu państwa zostanie zaangażowana w formie wkładu krajowego w projekty współfinansowane ze środków pomocowych UE, inicjatyw Komisji Europejskiej i innych. Również kierunkowe programy dotacyjne poszczególnych ministerstw mogą stanowić uzupełnienie finansowania działań dla podmiotów operujących na obszarze wsparcia.

### ■ Środki prywatne

Ważnym z punktu widzenia efektów społecznych procesu rewitalizacji, jest kapitał, który jest pozyskiwany przez organizacje w ramach trzeciego sektora. Organizacje pozarządowe występujące w roli grantobiorców mogą dysponować środkami publicznymi niedostępnymi dla samorządu lub prywatnymi.

### ■ Budżet Gminy Słupia (Konecka)

Budżet Gminy Słupia (Konecka) będzie angażowany w realizację zadań przewidzianych w Programie Rewitalizacji w następujących przypadkach:

- Jako źródło współfinansowania dla publicznych przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Słupia (Konecka) częściowo ze źródeł zewnętrznych w tym środków UE.
- Jako źródło finansowania dla publicznych przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Słupia (Konecka).



## 21. SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU, MONITORINGU I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

### 21.1. System zarządzania

Zarządzanie procesem rewitalizacji ma na celu takie sterowanie działaniami, by możliwe było wyprowadzenie obszaru ze stanu degradacji, a tym samym poprawa jakości życia jego mieszkańców, przy zaangażowaniu różnych podmiotów i środków finansowych czy rzeczowych.

Kompleksowy charakter przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapewni odpowiedź na zdefiniowane problemy, a łączenie celów i efektów tych zamierzeń, wpłynie korzystnie na niwelowanie deficytów i przyczyni się do zapewnienia trwałości zmian. Jednym z kluczowych elementów zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) jest prowadzenie dialogu między aktorami procesu. Zaangażowanie społeczne przejawiające się w określeniu kierunków zmian, nadawaniu priorytetów czy realizacji projektów jest istotną częścią zarządzania procesem. W tym kontekście współtworzenie Programu Rewitalizacji przez interesariuszy prowadzić będzie do zmian w sposobie postrzegania działań rewitalizacyjnych przez lokalną społeczność.

Podstawowymi aspektami zarządzania procesem rewitalizacji są:

- Umiejętne włączenie wielu interesariuszy w sposób skłaniający do współpracy.
- Angażowanie środków finansowych z wielu źródeł.
- Wybór, inicjowanie i promowanie przedsięwzięć o wysokim potencjale do wywołania pozytywnych zmian na obszarze wsparcia.
- Rozplanowanie poszczególnych inicjatyw w czasie.
- Monitoring postępów w realizacji, ocena stopnia osiągnięcia wyznaczonych celów programu, ewaluacja.
- Czuwanie nad trwałością osiągniętych rezultatów.

Tak wielowątkowy katalog wymaga zaangażowania wielu podmiotów posiadających odpowiedni mandat do działania. Trzon procesu zarządzania Programem Rewitalizacji, od zainicjowania działań po ich realizację tworzą:

- a) Rada Gminy Słupia (Konecka).
- b) Wójt Gminy Słupia (Konecka).
- c) Zespół ds. Rewitalizacji.

Zespół ds. Rewitalizacji został powołany Zarządzeniem Nr 32/PR/2016 Wójta Gminy Słupia (Konecka) z dnia 16 maja 2016 r. W jego skład wchodzi:

1. Anna Kołodziejczyk - Koordynator Projektu
2. Teresa Matuszczak - Członek Zespołu



3. Marzanna Gwóźdź - Członek Zespołu
4. Sylwia Domaradzka - Członek Zespołu

Zespół został powołany na czas opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) w celu weryfikacji i opiniowania projektów dokumentów zewnętrznych przygotowywanych w procesie tworzenia programu rewitalizacji, zgłaszania uwag i propozycji zmian dot. planowanej rewitalizacji, dzielenie się swoją wiedzą i doświadczeniem w podejmowanych zagadnieniach związanych z rewitalizacją obszarów Gminy Słupia (Konecka).

Rekomenduje się, aby Zespół ds. Rewitalizacji był odpowiedzialny za proces wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Działania, określone potrzebami i deficytami obszarów wsparcia, wpisują się w zakres samorządu gminnego. Gmina w imieniu własnym realizuje wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, tworzy uwarunkowania i prowadzi proces w zakresie posiadanych właściwości.

W imieniu społeczności lokalnej Słupi (Koneckiej), wołę realizacji procesu rewitalizacji, wyraża Rada Gminy, jako organ stanowiący i kontrolny Gminy Słupia (Konecka).

Kompetencje Rady Gminy, regulowane w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, aktach wykonawczych oraz zawarte w Statucie organu, dają podstawę zainicjowania procesu rewitalizacji na terenie gminy.

Wdrożenie i realizacja programu rewitalizacji spoczywa na Wójcie Gminy Słupia (Konecka) jako organie wykonawczym oraz pracownikach Urzędu Gminy z jednostkami organizacyjnymi.

Do gminnych zadań publicznych związanych z realizacją Programu Rewitalizacji, pozostających w gestii organu wykonawczego należeć będzie:

- inicjowanie projektów rewitalizacji, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami, w oparciu o sprecyzowane deficyty oraz wytyczone kierunki rozwoju gminy,
- pozyskiwanie i rozliczanie środków finansowych, w szczególności na projekty, w których gmina będzie beneficjentem,
- angażowanie publicznych środków budżetowych w proces rewitalizacji,
- wykonanie założeń dedykowanych programów społeczno-gospodarczych i rozwojowych,
- wykonanie innych zadań własnych samorządu gminnego, sprzyjających osiągnięciu poszczególnych celów długofalowego procesu rewitalizacji.

## 21.2. Monitoring i ewaluacja oraz ocena skuteczności podjętych działań

Monitorowanie, czyli stała obserwacja postępów w określonym cyklu czasowym prowadzone będzie na dwóch poziomach: **strategicznym (program)** i **operacyjnym (projektów i kluczowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych)**.



System monitorowania na płaszczyźnie strategicznej dotyczy monitorowania wskaźników realizacji dla całego LPR w zakresie monitorowania podstawowych parametrów dokumentu (ludność, powierzchnia i przestrzenny charakter obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji), monitorowania skutków realizacji oraz stopnia realizacji celów strategicznych i działań operacyjnych Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016-2023, monitorowanie stopnia realizacji wskaźników delimitacyjnych (**rozdział 22 Wskaźniki realizacji LPR**).

System monitorowania na płaszczyźnie operacyjnej dotyczy stopnia realizacji przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych wskazanych w LPR. Ma to na celu weryfikację czy przedsięwzięcie/projekt jest realizowane zgodnie z zakładanym harmonogramem, czy realizowany jest zakres rzeczowy i finansowy przedsięwzięcia/projektu, czy osiągnięte zostaną zakładane rezultaty przedsięwzięcia/projektu (**rozdział 22 Wskaźniki realizacji LPR**).

Monitorowanie Programu Rewitalizacji będzie odbywało się na podstawie zarówno danych przekazywanych z realizacji poszczególnych zadań, ale również uwzględniające dane kontekstowe odnoszące się do wskaźników realizacji Programu Rewitalizacji.

Komórka/komórki urzędu Gminy odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów programu składają roczne raporty, które następnie są przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji.

Na podstawie wyżej wymienionych raportów oraz danych dotyczących poziomu realizacji wskaźników celów strategicznych raz w roku opracowywane jest sprawozdanie z wdrażania, które po zaopiniowaniu przez Zespół ds. Rewitalizacyjny przekazywane jest do Wójta Gminy celem akceptacji. Sprawozdanie podlega publikacji w zakładce Rewitalizacja na stronie Urzędu Gminy najpóźniej 30 dni po jego akceptacji. Sprawozdanie będzie obejmowało wnioski z monitoringu. Wnioski ze sprawozdania monitorującego są podstawą do prowadzenia aktualizacji Programu Rewitalizacji. Wnioski ze sprawozdania monitorującego są podstawą prowadzenia aktualizacji Programu Rewitalizacji.

### Zasady wdrażania

Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) przyjmowany jest uchwałą Rady Gminy Słupia (Konecka). Podstawowymi zasadami wdrażania programu są:

1. **Kompleksowość** - oznacza realizację działań i projektów wieloaspektowo, z perspektywy całej gminy (zasada będzie weryfikowana na poziomie Programu, a nie pojedynczych projektów).
2. **Koncentracja terytorialna** - oznacza, że Program realizowany jest na wskazanym obszarze kryzysowym, który charakteryzuje się szczegółowymi warunkami w skali gminy,
3. **Partnerstwo** – oznacza włączenie w realizację Programu partnerów społecznych, gospodarczych i instytucjonalnych.





4. **Współpraca** - oznacza zarówno współdziałanie w ramach wewnętrznej struktury Urzędu Gminy, jak również pomiędzy partnerami publicznymi, społecznymi i prywatnymi.

Wymogiem koniecznym dla wspierania projektów rewitalizacyjnych jest zapewnienie ich **komplementarności** w różnych wymiarach. W szczególności dotyczy to komplementarności: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzyokresowej oraz źródeł finansowania.

- **Komplementarność przestrzenna** - na etapie tworzenia oraz wdrażania dokumentu wzięto pod uwagę wzajemne powiązania pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi zarówno zrealizowane na obszarze zdegradowanym, jak i znajdujące się poza nim, ale oddziałujące na obszar zdegradowany. Zapewnienie komplementarności przestrzennej projektów rewitalizacyjnych ma służyć temu, by program rewitalizacji efektywnie oddziaływał na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach), poszczególne projekty rewitalizacyjne wzajemnie się dopełniały przestrzennie oraz by zachodził między nimi efekt synergii. Celem zapewnienia komplementarności przestrzennej jest także to, by prowadzone działania nie skutkowały przenoszeniem problemów na inne obszary lub nie prowadziły do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie.
- **Komplementarność problemowa** - oznacza konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie sprawiając, że Program Rewitalizacji będzie oddziaływał na obszary zdegradowane we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym).
- **Komplementarność proceduralno-instytucjonalna** - dotyczy takiego zaprojektowania systemu zarządzania Programem Rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemnie uzupełnianie się i spójność procedur. W tym celu niezbędne jest osadzenie systemu zarządzania programem rewitalizacji w przyjętym przez daną gminę ogólnym systemie zarządzania.
- **Komplementarność międzyokresowa.** Program został opracowany w oparciu doświadczenia z realizacji Lokalnego Planu Rewitalizacji na lata 2009-2020 oraz wnioski i doświadczenia z poprzedniej perspektywy programowania.
- **Komplementarność źródeł finansowania** - opiera się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków m.in. Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z wykluczeniem ryzyka podwójnego finansowania. Silna koordynacja i synergia projektów rewitalizacyjnych finansowanych szczególnie w ramach EFS i EFRR jest konieczna dla uzyskania korzystnych efektów dla obszarów zdegradowanych.



- Komplementarność finansowa oznacza zdolność łączenia prywatnych i publicznych źródeł finansowania, przy założeniu, że stymulowanie endogenicznych zdolności inwestycyjnych ma kluczowe znaczenie dla dynamiki pożądanych zmian.

### **Zaangażowanie i współpraca z Partnerami**

Skuteczność realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) zostanie zapewniona dzięki szerokiej partycypacji społecznej w jego wdrażaniu. Gmina Słupia (Konecka) chce uzyskać jak największą partycypację społeczności lokalnej w procesie rewitalizacji, jej aktywny udział w programowaniu, decyzjach oraz odpowiedzialności i finansowaniu, poprzez dotarcie do jak najszerszej grupy beneficjentów działań podejmowanych w ramach Programu. Władza samorządowa chce zaangażować w proces rewitalizacji instytucje mogące być partnerami w realizacji przedsięwzięć zapisanych w Programie, ale także zachęcić mieszkańców do podejmowania inicjatyw służących realizacji celów Programu.

Współpraca z wieloma partnerami nakłada na Gminę pewne obowiązki, wśród których powszechnym jest obowiązek informacyjny. Promocja dokumentu wśród beneficjentów docelowych jest ważnym elementem realizacji Programu Rewitalizacji.

Celem informowania Interesariuszy jest w szczególności:

- zapewnienie pełniejszego przepływu informacji pomiędzy zaangażowanymi Interesariuszami,
- stworzenie uwarunkowań do zapoznania się Interesariuszy z kształtem i postępami procesu rewitalizacji
- promocja działań, pozyskiwanie nowych przedsięwzięć oraz podmiotów i osób skłonnych do zaangażowania w zadania rewitalizacji.

Dla zwiększenia szans na efektywną realizację przewidzianych działań zakres informacji przekazywanych mieszkańcom gminy obejmuje zagadnienia związane z:

- wyznaczeniem obszarów rewitalizacji,
- programach społeczno-gospodarczych uchwalanych przez Radę Gminy,
- podejmowanych działaniach, stopniu realizacji Programu Rewitalizacji, kierunkach i celach zmian,
- aktualnych możliwościach finansowania zamierzeń rewitalizacji.

Grupami docelowymi promocji i informacji Programu Rewitalizacji będą beneficjenci wśród, których można wskazać:

- społeczność lokalną,



- organizacje pozarządowe,
- partnerów społeczno-gospodarczych, w tym lokalnych przedsiębiorców,
- media.

Istotą działań promocyjnych jest poinformowanie możliwie największej liczby mieszkańców o ostatecznych zapisach oraz wszystkich istotnych dla nich aspektach rewitalizacji, a także zaproszenie do aktywnego udziału w pracach na rzecz realizacji zamierzonych celów. Nie bez znaczenia jest również fakt, że informowanie o planowanych przedsięwzięciach inwestycyjnych i rewitalizacyjnych to ważny sygnał dla potencjalnych inwestorów i nowych firm, a także dla mieszkańców zainteresowanych otwarciem własnej działalności gospodarczej.

Kolejnym ważnym obowiązkiem będzie konsultacja planowanych działań we współpracy z lokalną społecznością i ich wspólne wdrażanie, tj. opracowanie koncepcji, akceptowanie rozwiązań i realizowanie procesów rewitalizacji. Będzie się to odbywało głównie poprzez bezpośrednie spotkania, które stanowią niezbędny element dialogu społecznego (zwłaszcza w przypadkach projektów społecznych, uzupełniających przedsięwzięcia infrastrukturalne), prowadząc do wymiany opinii, czasem nawet do weryfikacji planów lub ich uzupełnienia.

Poprzez prowadzenie działań w zakresie promocji i informacji, mających na celu zachęcenie partnerów do zaangażowania w proces realizacji rozumie się:

- umieszczenie informacji na temat stanu realizacji założeń Programu na oficjalnej stronie Urzędu Gminy w Słupia,
- umieszczenie tablic informacyjnych w miejscu realizacji projektów inwestycyjnych,
- zamieszczenie informacji w lokalnych mediach,
- organizację spotkań i konferencji dla społeczności lokalnej na temat wdrażania i/lub aktualizacji Programu,
- umożliwienie szerokiego dostępu do zapisów dokumentu poprzez jego powielenie lub udostępnienie w formie broszur/ulotek najważniejszych zapisów dotyczących realizowanych działań.

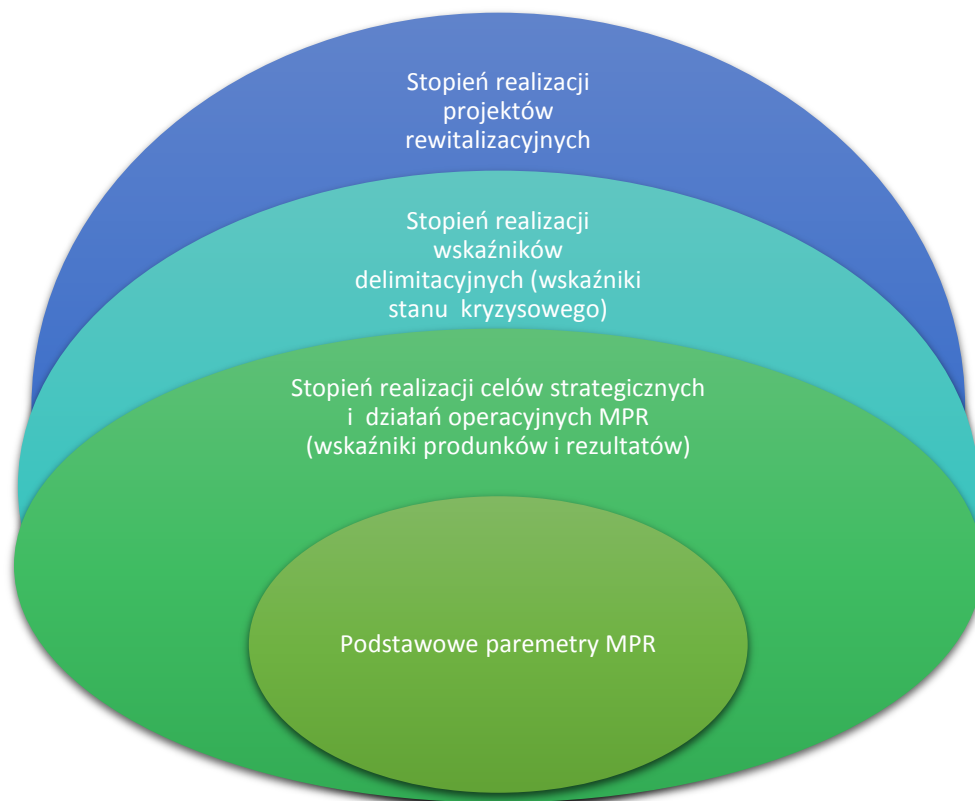
Gmina będzie odpowiedzialna za angażowanie lokalnych, wiarygodnych partnerów, przyciągając ich do realizowania procesu rewitalizacji. W tym celu zostanie uruchomiony system zachęt dla interesariuszy ze szczególnym uwzględnieniem procesu identyfikacji lokalnych liderów (osób wywodzących się ze środowiska nauczycielskiego, pozarządowego, sportowego, przedsiębiorstw). Osoby te będą zdolne do pozyskania poparcia społecznego wśród mieszkańców rewitalizowanych obszarów. Podjęta zostanie także współpraca ze szkołami, która będzie służyła zaangażowaniu dzieci i młodzieży w sprawy gminy, a także troski o przestrzeń gminną jako dobra publicznego. Tam gdzie to możliwe będą zawierane stosowne porozumienia lub umowy między władzą samorządową lub partnerami, a wykaz partnerstw będzie opublikowany na stronie internetowej gminy w zakładce dotyczącej rewitalizacji.



## 22. Wskaźniki realizacji LPR

System monitorowania jest kluczowym elementem wdrażania LPR. Umożliwia jego skuteczną i efektywną realizację oraz pozwala na szybką reakcję w przypadku pojawienia się wszelkich komplikacji. Pozwala na dobrej jakości zarządzanie oraz optymalne wykorzystanie środków finansowych w celu zmaksymalizowania spodziewanych efektów. Sprawny monitoring zapewnia również odpowiednią ocenę aktualności dokumentu oraz stopnia jego realizacji, zaś w kwestiach finansowych pozwala na najefektywniejsze dopasowanie sposobu finansowania do konkretnych potrzeb poszczególnych projektów. Zgodnie z powyższym system monitorowania składa się z czterech części.

Schemat 2. System monitorowania wskaźników realizacji LPR



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 33. Monitorowanie podstawowych parametrów LPR (co najmniej raz w roku).

Wskaźnik	Wartość wskaźnika rok bazowy	Miara wskaźnika	Źródło danych	Wartość wskaźnika w okresie monitoringu (2017 n+1)
Liczba ludności	3 477	osoba	UG, GUS	3 477
Gęstość zaludnienia	32	osoba/km <sup>2</sup>	UG, GUS	32
Powierzchnia	10580/105,8	ha/km <sup>2</sup>	UG, GUS	10580/105,8
Przyrost naturalny	-24	osoba	UG, GUS	-24
Saldo migracji	0	osoba	UG, GUS	0
Liczba uczniów	285	osoba	UG, GUS	285
Liczba rodzin objętych pomocą społeczną	203	rodzina	UG - MOPS, GUS	203



Liczba osób objętych pomocą społeczną	677	osoba	UG - MOPS, GUS	677
Liczba przestępstw ogółem	126	szt.	KPP	126
Średni wynik egzaminu szóstoklasistów	64,30	%	UG, OKE	64,30
Liczba podmiotów gospodarczych ogółem	199	szt.	UG, GUS	199
Liczba osób bezrobotnych	96	osoba	PUP, WUP, GUS	96
Liczba osób długotrwale bezrobotnych	37	osoba	PUP, WUP, GUS	37
Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania	85,6	m <sup>2</sup>	GUS	85,6
Liczba NGO na 1000 mieszkańców	12	szt.	GUS	12

Źródło: Opracowanie własne

Dodatkowo bieżącemu monitoringowi będzie podlegał przestrzenny obraz obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji, lista projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapisanych w programie wraz z podaniem szacowanych kosztów oraz przewidywanych rezultatów, ramy finansowe LPR wraz z prognozowanym montażem finansowym).



Tabela 34. Monitorowanie stopnia realizacji celów i działań podstawowych projektów rewitalizacyjnych LPR (co najmniej raz na dwa lata)

L.p.	Nazwa projektu	Wartość bazowa wskaźnika produktu	Wartość bazowa wskaźnika rezultatu	Wartość docelowa wskaźnika produktu	Wartość docelowa wskaźnika rezultatu	Sposób oceny i zmierzenia produktów i rezultatów w odniesieniu do celów rewitalizacji
1.	"Mały meteorolog - element wykorzystania zrewitalizowanego placu festynowo-targowego w Słupii"	0	0	Liczba obiektów infrastruktury społecznej objętych wsparciem zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektu infrastruktury edukacyjnej - <b>100 os./rocznie</b>	Dokumentacja zakupu, sprawozdanie z realizacji projektu.
2.	Stworzenie programu wsparcia organizacji pozarządowych oraz lokalnych liderów.	0	0	1. Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem - <b>5 org.</b> 2. Liczba lokalnych liderów uczestniczących w programie - <b>10 osób.</b>	1. Liczba organizacji pozarządowych, które uzyskały nowe kwalifikacje po opuszczeniu programu - <b>5 org.</b> 2. Liczba lokalnych liderów, którzy uzyskali nowe kwalifikacje po opuszczeniu programu - <b>10 osób.</b> 3. Liczba nowych organizacji pozarządowych po zakończeniu programu - <b>1 org.</b>	1. Listy obecności. 2. Sprawozdanie z realizacji projektu. Osiągnięcie wskaźników pozwoli na zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnej w działalność społeczną i kulturalną
3.	Rewitalizacja parku w miejscowości Słupia.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>500 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.



4.	Rewitalizacja boiska sportowego.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób <b>niepełnosprawnych</b> - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-sportowej - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
5.	Rewitalizacja terenu przyległego do budynku Urzędu Gminy oraz utworzenie bezpiecznej przestrzeni wokół budynków w Słupi.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - 1 szt. 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - 1 szt. 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - 1 szt.	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
6.	Głęboka termomodernizacja budynku Urzędu Gminy.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
7.	Rewitalizacja budynków gospodarczych pełniących funkcje gospodarcze dla Gminy Słupia (Konecka).	0	0	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>2 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>25 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
8.	Głęboka termomodernizacja budynku agronomówki.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>100 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
9.	Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pilczycy.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacyjnej	Liczba osób korzystających	1. Sprawozdanie z realizacji



				zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	z obiektów infrastruktury społecznej - <b>200 os./rok</b>	projektu. 2. Rejestry administratora. 3. Listy obecności.
10.	Rewitalizacja terenu przy SP w Pilczycy.	0	0	1. Liczba wybudowanych obiektów sportowych. 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b>	1. Liczba osób korzystająca z wybudowanych obiektów sportowych - <b>400 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
11.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Pilczycy.	0	0	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>5 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry Parafii.
12.	Rewitalizacja cmentarza Parafialnego i terenu przyległego.	0	0	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
13.	Rewitalizacja placu przy oczku wodnym i zagospodarowanie terenu wokół.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
14.	Rewitalizacja budynku po ośrodku zdrowia i utworzenie Domu Kultury.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury kultury - <b>400 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.





15.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy zbiorniku wodnym.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>4 szt.</b> 3. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
16.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Mnie oraz terenu przyległego	0	0	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>1 000 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry Parafii.
17.	Rewitalizacja Cmentarza Parafialnego oraz terenów bezpośrednio przyległych.	0	0	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów dóbr kultury - <b>400 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
18.	Głęboka termomodernizacja budynku drewnianej Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Mnie.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>100 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
19.	Rewitalizacja przydrożnych kapliczek na terenach objętych rewitalizacją.	0	0	Liczba wspartych obiektów dóbr kultury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>5 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>50 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
20.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy świetlicy wiejskiej w Mnie.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej - <b>200 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.



21.	Rewitalizacja budynku NSP w Radwanowie oraz zagospodarowanie terenu przy szkole.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury użyteczności publicznej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>2 szt.</b> 2. Liczba obiektów dostosowanych dla osób niepełnosprawnych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej - <b>50 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
22.	Rewitalizacja stawów oraz terenów przyległych celem utworzenia miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców całej gminy.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej - <b>200 os./rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
23.	Przeciwno przestępczości poprzez edukację.	0	0	1. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach i warsztatach - <b>30 os.</b>	1. Liczba osób, które zdobyły nową wiedzę nt. zabobiegania przestępczości, rozpoznawania ewentualnych zagrożeń - <b>25 os./rok</b>	Listy obecności. Sprawozdanie z realizacji projektu.
24.	Rewitalizacja placu festynowo-targowego.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>3 szt.</b> 2. Otwarta przestrzeń rewitalizowana na zdegradowanych obszarach wiejskich - <b>1 szt.</b> 3. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji rekreacyjno-turystycznych - <b>1 szt.</b> 4. Liczba obszarów dostosowanych do funkcji kultury - <b>1 szt.</b>	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kultury - <b>300 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
25.	Rewitalizacja terenu zdegradowanego po starej szkole – utworzenie terenu inwestycyjnego.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba nowych firm - <b>2 szt.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.



26.	Program wsparcia lokalnych wytwórców i przetwórców żywności.	0	0	1. Liczba wspartych obiektów infrastr. gospodarczej zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze - <b>1 szt.</b>	Liczba wystawców na targowisku - <b>10 wystawców/miesiąc</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
27.	Wszyscy razem chrońmy ziemię!	0	0	1. Liczba nowych wydarzeń o tematyce edukacyjnej - <b>2 szt.</b> 2. Liczba osób bezpośrednio zaangażowanych w projekt - <b>30 os.</b>	1. Liczba uczestników wydarzeń o tematyce edukacyjnej - <b>300 os. /rok</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu.
28.	Siłownie rehabilitacyjne	0	0	Liczba siłowni zewnętrznych - <b>2 szt.</b>	Liczba osób korzystających z siłowni zewnętrznych - <b>100 os./rok</b>	1. Sprawozdanie z realizacji projektu. 2. Rejestry administratora.
29.	Lokalny uniwersytet III wieku.	0	0	Liczba nowych inicjatyw społecznych - <b>1 szt.</b>	Liczba osób uczestniczących w zajęciach - <b>30 os.</b>	Nastąpi aktywizacja seniorów i włączenie ich w działania społeczne. Sprawozdania z realizacji projektu, listy obecności.
30.	Warsztaty z przedsiębiorczości	0	0	Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w warsztatach związanych rozpoczęciem działalności gospodarczej - <b>15 os.</b>	Liczba osób, które znalazły pracę po ukończeniu warsztatów - <b>2 os.</b>	1. Listy obecności. 2. Sprawozdanie z realizacji projektu.
31.	Opracowanie i wdrożenie programu wsparcia rodziny	0	0	Liczba rodzin objętych wsparciem w programie - <b>20 rodzin.</b>	Liczba rodzin, które uzyskały nowe kompetencje po zakończeniu programu - <b>15 rodzin.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu, lista uczestników projektu.
32.	Opracowanie i wdrożenie programu zapobiegania patologiom.	0	0	Liczba osób uczestniczących w programie, objętych wsparciem edukacyjnym - <b>50 os.</b>	Liczba rodzin, które uzyskały nowe kompetencje po zakończeniu programu <b>40 os.</b>	Sprawozdanie z realizacji projektu, lista uczestników projektu.

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 35. Monitorowanie skutków realizacji LPR, poprzez analizę poziomu wskaźników wykorzystywanych na etapie delimitacji obszaru rewitalizacji - wskaźniki stanu kryzysowego (co najmniej raz na dwa lata).**

L.p.	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Miara wskaźnika	Źródło danych
1.	Średnia liczba osób korzystającej z pomocy społecznej na 100 mieszkańców	19,47	osoba	GOPS
2.	Średnia liczba osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców	14,67	osoba	GOPS
3.	Średnia liczba osób objętych pomocą społeczną ze względu na bezrobocie na 100 mieszkańców	3,83	osoba	GOPS
4.	Średnia liczba przestępstw na 100 mieszkańców	0,72	szt.	KPP
5.	Średnia liczba "Niebieskich kart" na 100 mieszkańców	0,29	szt.	KPP
6.	Średnia liczba przestępstw kryminalnych	0,20	szt.	KPP
7.	Średni wynik egzaminu 6 klas	64,30	osoba	UG Słupia
8.	Średnia liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców	2,76	osoba	PUP
9.	Średnia liczba długotrwale bezrobotnych na 100	1,06	osoba	PUP
10.	Średnia liczba aktywnych NGO na 100 mieszkańców	0,32	szt.	UG Słupia
11.	Średnia wysokość funduszu sołectkiego na 100 mieszkańców	5 819,26	zł	UG Słupia
12.	Średnia liczba osób biorących udział w zebraniach sołectkich na 100 mieszkańców	12,60	osoba	UG Słupia
13.	Średnia liczba firm na 100 mieszkańców	5,72	szt.	UG Słupia
14.	Średnia liczba budynków z węglowymi kotłami ciepła na 100 mieszkańców	31,15	szt.	UG Słupia
15.	Średnia ilość wyrobów azbestowych na 100 mieszkańców	61 338,68	kg	UG Słupia

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 36. Monitorowanie poziomu realizacji rzeczowego i finansowego przedsięwzięć rewitalizacyjnych (co najmniej raz w roku)**

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Zakładane do realizacji	W trakcie realizacji/ stopień zaawansowania w % i kwotowo	Zrealizowane
1.	"Mały meteorolog - element wykorzystania zrewitalizowanego placu festynowo-targowego w Słupiu"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
2.	Stworzenie programu wsparcia organizacji pozarządowych oraz lokalnych liderów.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
3.	Rewitalizacja parku w miejscowości Słupia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
4.	Rewitalizacja boiska sportowego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
5.	Rewitalizacja terenu przyległego do budynku Urzędu Gminy oraz utworzenie bezpiecznej przestrzeni wokół budynków w Słupiu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
6.	Głęboka termomodernizacja budynku Urzędu Gminy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
7.	Rewitalizacja budynków gospodarczych pełniących funkcje gospodarcze dla Gminy Słupia (Konecka).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
8.	Głęboka termomodernizacja budynku agronomówki.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
9.	Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pilczycy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
10.	Rewitalizacja terenu przy SP w Pilczycy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>



11.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Pilczycy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
12.	Rewitalizacja cmentarza Parafialnego i terenu przyległego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
13.	Rewitalizacja placu przy oczku wodnym i zagospodarowanie terenu wokół.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
14.	Rewitalizacja budynku po ośrodku zdrowia i utworzenie Domu Kultury.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
15.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy zbiorniku wodnym.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
16.	Rewitalizacja Kościoła parafialnego w Mninie oraz terenu przyległego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
17.	Rewitalizacja Cmentarza Parafialnego oraz terenów bezpośrednio przyległych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
18.	Głęboka termomodernizacja budynku drewnianej Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Mninie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
19.	Rewitalizacja przydrożnych kapliczek na terenach objętych rewitalizacją.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
20.	Rewitalizacja terenu rekreacyjnego przy świetlicy wiejskiej w Mninie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
21.	Rewitalizacja budynku NSP w Radwanowie oraz zagospodarowanie terenu przy szkole.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
22.	Rewitalizacja stawów oraz terenów przyległych celem utworzenia miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców całej gminy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
23.	Przeciwko przestępczości poprzez edukację.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
24.	Rewitalizacja placu festynowo-targowego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
25.	Rewitalizacja terenu zdegradowanego po starej szkole – utworzenie terenu inwestycyjnego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
26.	Program wsparcia lokalnych wytwórców i przetwórców żywności.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
27.	Wszyscy razem chrońmy ziemię!	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
28.	Siłownie rehabilitacyjne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
29.	Lokalny uniwersytet III wieku.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
30.	Warsztaty z przedsiębiorczości	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
31.	Opracowanie i wdrożenie programu wsparcia rodziny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
32.	Opracowanie i wdrożenie programu zapobiegania patologiom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>
...	(...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> .....% ..... zł	<input type="checkbox"/>



## 23. ZAŁĄCZNIKI

### Wzór Fiszki Projektu Rewitalizacyjnego

- I. **Projekt** (nazwa): .....
- .....
- II. **Podmiot koordynujący/odpowiedzialny** (Gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp. ....
- III. **Obszar negatywnych zjawisk społecznych**, które będą niwelowane za pomocą projektu:
- bezrobocie,
  - ubóstwo,
  - przestępczość,
  - niski poziom edukacji lub kapitału społecznego (wspieranie stowarzyszeń, KGW, OSP itp.),
  - niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,
  - sfera gospodarcza** (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw),
  - sfera środowiskowa** (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska),
  - przestrzenno-funkcjonalna** (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych),
  - techniczna** (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

### IV. **Potrzebne zasoby:**



1. **Ludzkie:** (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni): .....
2. **Rzeczowe:** (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczna pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.): .....
3. **Finansowe:** (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury): .....

#### V. Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt): .....
2. Produkt (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.): .....

VI. **Grupa docelowa** (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni GOPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt: .....

VII. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata): .....

Dane kontaktowe osoby lub podmiotu składającego fiszkę: .....



**Wzór ankiety**

## ANKIETA

na potrzeby opracowania "Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka)" WYZNACZENIE OBSZARÓW DO  
REWITALIZACJI

*Szanowni Państwo,*

Celem badania jest poznanie Państwa opinii na temat aktualnych potrzeb w zakresie rewitalizacji problemowych przestrzeni gminnych oraz oczekiwanych działań mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze, w związku z przystąpieniem do opracowania Programu Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka).

Dokument ten odgrywać będzie bardzo ważną rolę w obecnym okresie programowania środków UE, pozwoli bowiem określić priorytetowe działania w zakresie rewitalizacji obszarów problemowych na terenie gminy.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

Obszar zdegradowany to obszar gminy, znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych i występowania na nim ponadto co najmniej jednego negatywnego zjawiska ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej, mającego w stosunku do nich charakter uzupełniający.

Państwa opinie, jako cenne i ważne źródło informacji na temat konkretnych potrzeb mieszkańców gminy, zostaną uwzględnione przy przygotowaniu programu w zakresie jej celów, priorytetów i kierunków działań.

Ankieta ma charakter anonimowy.

Prosimy o odpowiedź na każde pytanie, poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola.

**1. Jaki OBSZAR GMINY powinien być Pana(i) zdaniem poddany procesowi rewitalizacji?**

(ze względu na koncentrację na tym obszarze problemów społecznych i współwystępowanie co najmniej jednego problemu wymienionego w pkt. 4) Proszę dokładnie określić zakres obszaru – jego granice (np. wskazać nazwy ulic, nazwy sołectw, miejscowości, nr działek, itp.): .....

**2. Proszę podać Pana(i) związek z wybranym obszarem (można wskazać kilka odpowiedzi)**





- miejsce zamieszkania
- miejsce pracy
- miejsce prowadzenia działalności gospodarczej
- klient
- miejsce rekreacji, wypoczynku
- Inne:

**3. Jak ocenia Pan(i) skalę występowania PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH na wskazanym przez Pana(ią) obszarze.**

Proszę zaznaczyć w skali od 0-3, gdzie: 0 - nie mam zdania 1 - nie występują 2 - występują 3 - bardzo nasilone

	0	1	2	3
bezrobocie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ubóstwo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
przestępczość	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
chuligaństwo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
przemoc (np. w rodzinie, w szkole)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alkoholizm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
niski poziom edukacji: niskie wyniki w nauce, problemy w realizacji programów nauczania, duża liczba młodzieży niewypełniającej obowiązku szkolnego, rozkład stopnia wykształcenia wśród osób dorosłych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
niski poziomu kapitału społecznego: słabo wykształcone relacje wewnątrz społeczności lokalnej, niski poziom zaufania, nieprzestrzeganie zasady współżycia społecznego, słaba zdolność do współdziałania, mała liczba organizacji społecznych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym (np. niska frekwencja wyborcza)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
niski poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym (np.- niewielka liczba mieszkańców, którzy biorą udział w wydarzeniach kulturalnych - teatralnych, muzealnych, imprezach masowych)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



0 1 2 3

niekorzystne procesy demograficzne (np. migracje, starzenie się społeczeństwa)

Inne problemy społeczne, jakie?

0 1 2 3

Inne problemy społeczne

4. Jak ocenia Pan(i) skalę występowania PROBLEMÓW GOSPODARCZYCH, ŚRODOWISKOWYCH, PRZESTRZENNO- FUNKCJONALNYCH lub TECHNICZNYCH, na wskazanym przez Pana(ią) obszarze, które współwystępują wraz z problemami zaznaczonymi w pkt. 3?

Proszę zaznaczyć w skali od 0-3, gdzie: 0 - nie mam zdania, 1 - nie występują, 2 – występują, 3 - bardzo nasilone

0 1 2 3

niski stopień przedsiębiorczości, np. mała ilość przedsiębiorstw, niska aktywność przedsiębiorstw

słaba kondycja przedsiębiorstw

Inne problemy gospodarcze, jakie?

0 1 2 3

Inne problemy gospodarcze

**PROBLEMY ŚRODOWISKOWE**

0 1 2 3

przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne)

obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska (np. azbest, odpady medyczne)



Inne problemy środowiskowe, jakie?

0 1 2 3

Inne problemy środowiskowe

**PROBLEMY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE**

0 1 2 3

niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową)

niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.)

brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość usług (np. zdrowotnych, społecznych, socjalnych, opiekuńczych)

niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingów)

niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych)

brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe)

Inne problemy przestrzenno-funkcjonalne, jakie?

0 1 2 3

Inne problemy przestrzenno-funkcjonalne

**PROBLEMY TECHNICZNE**

0 1 2 3



0 1 2 3

degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

brak wyposażenia w rozwiązania techniczne umożliwiające efektywne korzystanie z obiektów budowlanych (w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska-termomodernizacja, odnawialne źródła energii)

Inne problemy techniczne, jakie?

0 1 2 3

Inne problemy techniczne

5. Proszę wymienić/opisać jakie działania należy podjąć w celu minimalizacji wskazanych problemów w Gminie Słupia (Konecka)?

METRYCZKA

PŁEĆ

- mężczyzna
- kobieta

WIEK

- do 18 roku życia
- 18-25
- 26-35
- 36-45
- 46-55
- 56-65
- 66 i więcej

Miejsce zamieszkania



- Miasto (osiedle)
- Miasto (dom jednorodzinny)
- Wieś

**Stan cywilny**

- kawaler (panna)
- żonaty (mężatka)
- wdowiec (wdowa)
- rozwiedziony (rozwidziona)
- żyjący(a) w nieformalnym związku

**Status na rynku pracy**

- uczeń (uczennica)
- student (studentka)
- emeryt (emerytka)
- rencista (rencistka)
- przedsiębiorca
- zatrudniony(a) w prywatnej firmie
- zatrudniony(a) w instytucji publicznej
- zatrudniony(a) w NGO
- niepracujący (bezrobotny)
- rolnik

**Wykształcenie**

- podstawowe
- gimnazjalne
- zasadnicze zawodowe
- średnie



- pomaturalne
- wyższe

**Jak ocenia Pan/Pani swoją sytuację materialną?**

- bardzo dobrze
- dobrze
- średnio
- źle
- bardzo źle
- trudno powiedzieć

**Czy jest Pan/Pani mieszkańcem Gminy Słupia (Konecka)?**

- tak
- nie

**DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE ANKIETY!**