

Słupia, dnia 13.12.2022r.

Znak sprawy: **ZP.271.5.2022**

do wszystkich Wykonawców

Zamawiający: Gmina Słupia Konecka, Słupia 30A, 26-234 Słupia

Działając na podstawie przepisów art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 Pzp pn. „Zakup używanego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Mlinie”, wpłynęły zapytania, na które udziela się poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ – pkt. 8 o treści: „Przebieg pojazdu nie większy niż 70000km” dopuszcza „Przebieg pojazdu nie większy niż 110 000km”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę (zaktualizowano zał. 5 i 6 do SWZ).

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ – pkt. 24 o treści: „Konstrukcja zabudowy wykonana z profili metalowych spawanych” dopuszcza „Konstrukcja zabudowy wykonana z tworzywa”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę (zaktualizowano zał. 5 i 6 do SWZ).

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza datę składania wniosków/ofert/opracowań studialnych do dnia: 2022-12-16 10:00?

Odpowiedź: Zamawiający przedłużył termin składania ofert.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający usunie w § 1 pkt. 3 – podpunkt 5 i 6, ponieważ te punkty dotyczą wyrobów zabudowy wyprodukowanej w Polsce, a sprawność pojazdu i urządzeń potwierdza pozytywna opinia CNBOP?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Jednakże dodaje zapis § 1 pkt 3 ppkt 9: "W przypadku pojazdów sprowadzanych z zagranicy - wraz z pojazdem, winna być dołączona pełna dokumentacja obejmująca w szczególności Aktualną opinię techniczną CNOBP wydaną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2020 r. w sprawie wprowadzania do użytkowania

w jednostkach ochrony przeciwpożarowej pojazdów pożarniczych używanych poza granicami kraju (Dz.U. z 2020 r. poz. 1878)".

Pytania nr 5

Czy Zamawiający usunie w § 3 pkt. 9 treść: „jeżeli zaś wady nie nadają się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający wedle swojego wyboru odstąpi od umowy albo obniży wynagrodzenie za ten przedmiot odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej i technicznej”, ponieważ prawidłowość pracy wszystkich urządzeń określa pozytywna opinia wydana przez CNBOP?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zmieni kary umowy w §5:

- pkt.1: z 1,00% na 0,10%,
- pkt.2: z 20,00% na 5%,
- pkt. 3: z 0,60% na 0,10%,

ponieważ zdecydowanie większość umów tego typu tak określa kary umowne i jest to też zabezpieczeniem interesu Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił następujące zmiany w karach umownych:

- pkt 1: z 1.00% na 0,50%
- pkt 2: z 20,00% na 15%
- pkt 3: z 0,60% na 0,40%.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający usunie §8 pkt. 9, ponieważ moja firma nigdy nie spotkała się z takim pkt przy dostawach?

Odpowiedź: Zamawiający zastępuje powyższy zapis: „Uprawnienia Zamawiającego wynikające z rękojmi będą egzekwowane niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji”.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza rok produkcji pojazdu 1999, czy pojazd może być w trakcie certyfikacji CNBOP oraz pojemność silnika ok 5800cm³?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza skrzynię automatyczną z trybem manualnego wyboru biegów 1,2,3?

Odpowiedź: Tak.

Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.

Oferty należy składać do dnia 16.12.2022 r. do godz. 10:00.

WÓJT GMINY
Robert Wielgopolski
mgr inż. Robert Wielgopolski